



Producto 5. Documento con informe final de la asistencia técnica y los resultados alcanzados, en especial, respecto al incremento del compromiso de cada uno de los sectores que conforman la CNCLCC y los aportes para posicionar la lucha contra la corrupción en el proceso de construcción de la paz, nacional y territorialmente. Contendrá también un análisis de las dificultades de la Comisión para cumplir sus funciones y unas recomendaciones para fortalecer la misma y para ajustar su plan estratégico, en particular de cara al proceso de paz.

Abril 2018

Fecha de elaboración: 17 de abril de 2018

Elaborado por: Unión Temporal CNCLCC

Estado: Aprobado

Cláusula *ad cautelam*, aclaración y exoneración
Este documento se ha realizado con ayuda financiera de la Unión Europea. Las opiniones expresadas en él no reflejan necesariamente la opinión oficial de la Unión Europea

Contenido

Siglas.....	4
Resumen Ejecutivo.....	5
Introducción.....	9
1. Capítulo I Informe de Asistencia Técnica de la Unión Temporal a la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción.....	11
Acciones adelantadas: Asistencia Técnica en la Planeación y Formulación del Plan de Acción de la CNCLCC 2017	11
Acciones adelantadas Formulación del Plan de Comunicaciones de la CNCLCC	15
Acciones Adelantadas: Organización del Foro “El papel de la participación ciudadana en la construcción de paz y la lucha contra la corrupción”	18
Acciones Adelantadas: Labores de asistencia a la Secretaria Técnica y a la Presidencia de la CNCLCC y de coordinación Interinstitucional	20
Acciones Adelantadas: Conversatorios con actores de la sociedad civil y el sector Público sobre el diseño institucional de la participación ciudadana en la lucha contra la corrupción	21
Acciones Adelantadas: Elaboración del Borrador del Informe de Seguimiento a la Política Pública Anticorrupción	23
2. Capítulo II Descripción de las principales dificultades, de la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción	24
3. Capítulo III. Discusiones sobre aspectos clave y retos del diseño institucional la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción.....	26
4. Comentarios finales	32

Siglas

ACTUE-Proyecto Anticorrupción de la Unión Europea en Colombia

CNCLCC- Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción

CNM- Comisión Nacional de Moralización

CNP- Consejo Nacional de Planeación

CNPC- Consejo Nacional de Participación Ciudadana

CRM- Comisión Regional de Moralización

DAPRE-Departamento Administrativo de la Presidencia de la Republica

U.T CNCLCC- Unión temporal (Fundación Creamos Colombia y Par común)

Resumen Ejecutivo

La consultoría para el fortalecimiento de la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción-CNCLCC- surge con la necesidad de fomentar y fortalecer a la sociedad civil en iniciativas que promuevan la lucha contra la corrupción y la transparencia, en reconocimiento de la importancia del empoderamiento de la ciudadanía para la configuración de un entorno social, político y cultural que favorezca la transparencia.

Desde el 2013 la Unión Europea prestó su apoyo a través de Transparencia por Colombia, antigua Secretaria Técnica de la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción (CNCLCC), la cual logró la elaboración de cinco informes de seguimiento a la política pública.

En el 2016, el proyecto Anticorrupción y Transparencia de la Unión Europea para Colombia (ACTUE Colombia), a través de la Unión Temporal CNCLCC (Creamos y Parcomún) ha venido prestando asistencia técnica a esta instancia en búsqueda de generar capacidades instaladas en procura de promover el fortalecimiento de la Comisión Ciudadana como instancia articuladora de las demandas ciudadanas en favor de la lucha contra la corrupción.

Las acciones desarrolladas durante el año de asistencia se enmarcaron en el desarrollo institucional de la Comisión y su relacionamiento con la sociedad civil y las entidades estatales, para lo cual se priorizaron actividades tales como la formulación de un plan de acción y de trabajo con la construcción de una visión estratégica, la caracterización de los sectores de la Comisión Ciudadana, el desarrollo de estrategias de financiamiento de la CNCLCC, elaboración de un plan de comunicaciones, fomento de la coordinación interinstitucional tanto con organismos de control en procura de generar una buena articulación para el trabajo anticorrupción, entidades de la rama ejecutiva como la Secretaria de Transparencia y con organismos especiales de lucha contra la corrupción como la Comisión Nacional de Moralización y las Comisiones Regionales de Moralización, además de contribuir con un sistema de seguimiento y monitoreo para el plan de acción de la CNCLCC y de fuentes relevantes para su accionar.

Pese a la multiplicidad de esfuerzos desarrollados en el marco de la consultoría, **las dificultades relacionadas con su diseño institucional, operatividad y funcionamiento, así como su sostenibilidad han venido deteriorándola** y llevando a la casi inoperancia de esta instancia de participación ciudadana.

Las principales dificultades encontradas son:

- I. Sin que se cuente con una evaluación independiente del papel que ha cumplido la Comisión en la lucha contra la corrupción, se tiene la percepción de que ésta ha tenido un bajo desempeño. Tras completarse cinco años desde su puesta en marcha, la CNCLCC aún no ha logrado ser un referente de la voz de la sociedad civil en la lucha contra la corrupción. Algunos consideran que no tiene el reconocimiento del Estado y que más parece una

- instancia creada para dar cuenta de un compromiso internacional pero no una sincera apertura de participación ciudadana en la lucha contra la corrupción.
2. La Comisión tiene asignada como función un conjunto de tareas de gran alcance en materia de control y vigilancia ciudadana, lo que le exige un gran esfuerzo político, técnico, operativo y financiero, sin que en la práctica tenga las condiciones.
 3. En consonancia con lo anterior, particularmente la actual Comisión no ha contado con recursos financieros para la operación de su Secretaría Técnica. Lo previsto legalmente en el sentido de recibir apoyo financiero del Departamento Administrativo de la Presidencia no ha sido cumplido por el Estado.
 4. En la actual Comisión, al no contar con recursos económicos fijos, las labores son desarrolladas por los comisionados, quienes no cuentan con suficiente disponibilidad para las funciones atribuidas, lo que en consecuencia limita el accionar de la CNCLCC. La anterior Comisión, que estuvo con designación hasta finales de 2016, con la Secretaría Técnica a cargo de Transparencia por Colombia, fue apoyada durante tres años con recursos financieros de la Cooperación internacional.
 5. Se considera que hay problemas de representación real de los sectores, dado el poco democrático mecanismo de conformación de las ternas por parte de los sectores. Es decir, estas no son partes de un procedimiento amplio y democrático de consulta o escogencia de los integrantes de la terna, como se hace en otras instancias de participación ciudadana (por ejemplo en víctimas), y en consecuencia no hay procesos de construcción colectivos de propuestas del “representante” al interior de cada uno de los sectores y es baja la responsabilidad de rendir cuentas ante sus electores. Pareciera que el compromiso real, como sectores, es muy bajo en la lucha contra la corrupción.
 6. Voces desde la sociedad civil han alertado a la Comisión sobre los riesgos que enfrenta en términos de pérdida de autonomía e independencia, respecto al ejecutivo, bien por la dependencia económica, bien por la falta de reglas claras al interior de la propia Comisión para que los comisionados identifiquen y/o declaren conflictos de intereses para la toma de posturas y decisiones como Comisión, dado los intereses de sus sectores.
 7. La Comisión actual no ha logrado desarrollar un enfoque estratégico para su actuar en el marco de las limitaciones y retos mencionados, no ha podido definir unas acciones mínimas para posicionarse. Por lo tanto, persiste un desconocimiento a nivel estatal, privado y ciudadano de la existencia de la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción.
 8. El relacionamiento de la Comisión tanto con los otros organismos especiales de lucha contra la corrupción, como la Comisión Nacional de Moralización y las Comisiones Regionales, es restringido. Los pocos encuentros realizados con comisiones regionales de moralización y/o con la Secretaría de Transparencia no trascienden en acciones significativas.

Las particularidades que afronta la CNCLCC son una radiografía de muchas de las problemáticas que enfrentan otras instancias y mecanismos de participación ciudadana en Colombia, que aunque si bien son espacios ganados y legalmente constituidos para la inclusión ciudadana y cohesión social alrededor del proceso de formulación, ejecución y seguimiento de las políticas públicas, lo cierto es que la democracia participativa y estos mecanismos, se encuentran en la práctica limitados en instrumentos que resultan a menudo inoperantes, y que no siempre se traducen en participación directa y eficaz, que permita hacer partícipes a los ciudadanos en la toma de decisiones, actuando como un complemento de la democracia participativa.

Con base en todo lo anterior y en procura de lograr una asistencia técnica integral, de la Unión temporal CNCLCC conjuntamente con el proyecto ACTUE Colombia, debido a la preocupante inoperancia de la instancia y en el entendido de que la realidad nacional requiere un ejercicio activo en defensa de los intereses de la sociedad civil ante los crecientes hechos de corrupción que vienen involucrando a políticos, instituciones del orden nacional de la rama ejecutiva, legislativa y judicial, se propuso el **desarrollo de conversatorios que reunieran actores representativos de la sociedad civil y la institucionalidad, en procura de extraer orientaciones sobre el devenir de esta instancia de participación** y en particular sobre la participación ciudadana en la lucha contra la corrupción.

Recomendaciones se expondrán en detalle en el Capítulo III de este documento. Desde la **perspectiva de la institucionalidad**, las posiciones fueron disímiles. Un primer grupo de participantes sugirieron mantener a la CNCLCC, fortalecerla a través de la reforma de su diseño institucional, sistema de postulación y selección, estrategias y metodologías de trabajo, así como la reducción y modificación de sus funciones, en procura de centrarse en temas de incidencia.

Un segundo grupo expresa que la responsabilidad de reavivar esta Comisión, es directamente de los comisionados y de los ciudadanos, llegando a cuestionarse acerca de la necesidad real de la existencia de una Comisión Ciudadana que en la práctica no funciona y que puede ser absorbida por otras instancias de participación como el Consejo Nacional de Participación, que son mucho más operativas y trabajan el control social, la veeduría ciudadana y en general la participación ciudadana.

Sin duda alguna, todos coinciden en la necesidad de continuar en la lucha contra la corrupción, pero resaltan que la participación que no debe ser confundida con la burocratización de la misma, y por tanto expresan que quienes deben decidir sobre el devenir de la misma, en tanto a su liderazgo para su fortalecimiento, reforma o eliminación son los actuales comisionados y ciudadanos, ello en consideración a sus intereses y en función al costo- beneficio.

Por otro lado, las **recomendaciones apuntaron desde la sociedad civil en resaltar la necesidad de crear una red cooperada de trabajo entre los actores de la sociedad civil y la academia ante la inoperancia de la CNCLCC**, resaltando que el diseño institucional actual

de esta instancia desde un inicio hereda los principales problemas que históricamente han tenido las instancias de participación, que la llevan a un estados de inoperancia e unanimidad.

Aunque si bien esta instancia generaba en un inicio importantes expectativas, frente a la gran posibilidad de realizar acciones de incidencia en la lucha contra la corrupción, nos confrontan frente a un escenario que en opinión de los participantes la opción más conveniente es su eliminación, en tanto permite que otros actores puedan encarar iniciativas de lucha contra la corrupción.

Dicha recomendación es en la práctica políticamente casi inviable su realización por tanto el Estado Colombiano asumió compromisos internacionales que hacen pensar que su derogación sería inviable Sumado a la coyuntura actual en donde la corrupción se plantea como uno de los grandes problemáticas que golpea a Colombia, llevó a los participantes a **sugerir que debe estar inoperante y ciertamente ser remplazada por aquellos actores que espontánea y voluntariamente lideren redes de cooperación para la lucha contra la corrupción.**

Aunque si bien coinciden en la necesidad de crear esta red de trabajo, son conscientes de la falta de recursos y capacidades disponibles para liderarla y llevarla a cabo, y las dificultades para recibir recursos de cooperación bajo la coyuntura actual, en donde se centra en la construcción de paz y el posconflicto.

Como consecuencia de la situación de debilitamiento de la CNCLCC y de las discusiones que se llevaron en el marco de los conversatorios mencionados. **El Comisionado representando las Organizaciones No Gubernamentales en la Comisión Ciudadana Rubén Fernández, presentó su renuncia en el mes de abril del presente año,** en reconocimiento de la falta de respaldo institucional y cumplimiento de lo establecido legalmente, falta de operatividad interna de la instancia e interlocución a nivel externa e interna e la misma.

El documento que se presenta a continuación se constituye como **el informe final de la asistencia técnica prestada por la Unión Temporal CNCLCC**, su objetivo es **describir los procesos realizados durante el acompañamiento, las dificultades y recomendaciones que se presentan para la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción,** con el único de interés de que sea de utilidad para el fortalecimiento de los mecanismos de participación ciudadana y de ampliar su incidencia en la lucha contra la corrupción, así como documentar los hallazgos encontrados durante el año de acompañamiento.

Introducción

El Estatuto Anticorrupción - Ley 1474 de 2011-, como parte del diseño institucional para luchar contra la corrupción y en respuesta de la Convención de las Naciones Unidas contra la Corrupción, creó unos organismos especiales dentro de los que se encuentran la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción- CNCLCC que cuenta con representantes de la sociedad civil, la Comisión Nacional para la Moralización y las Comisiones Regionales de Moralización que cuenta con representación de los poderes públicos, en procura de prevenir la corrupción, generar control social y fortalecer la confianza en la instituciones.

En particular la CNCLCC como instancia formal de la participación de la sociedad civil para luchar contra la corrupción, cuenta con representantes de ocho sectores de la sociedad como los gremios económicos, organizaciones no gubernamentales, universidades, medios de comunicación, organizaciones sindicales, iglesias, consejo nacional de planeación y veedurías ciudadanas, los cuales son designados por el Presidente de la República, para un periodo de 4 años, de ternas enviadas por cada uno de esos sectores.

Los primeros comisionados fueron escogidos en el 2012 y la segunda generación de comisionados iniciaron su periodo desde finales de 2016, seis de los electos comisionados siendo nuevos, mientras que los comisionados representantes de las iglesias y del Consejo Nacional de Planeación fueron reelegidos. Desde el inicio de la consultoría el nuevo periodo de los comisionados coincidió con el retiro de Transparencia por Colombia como secretaria técnica de la CNCLCC, además del retiro de la comisionada por parte de las ONG'S Dr. Elisabeth Ungar quien llevaba el liderazgo de la Comisión.

Pese a la coyuntura actual de Colombia en donde la corrupción ciertamente pareciese que están incrustado en nuestro sistema social, político y cultura, teniendo un índice de percepción de la corrupción Colombia con 37 puntos sobre 100 puntos (0 muy corrupto y 100 muy limpio), ubicándonos en un puesto 96 dentro de 180 países, sumado a un riesgo medio de corrupción que presentan las entidades nacionales con un promedio 67,4 sobre 100 puntos, un riesgo alto para las ramas judicial y legislativa al obtener promedios deficientes: 59,1/100 y 34,9/100¹ respectivamente en el *Índice de Transparencia de las Entidades Públicas*, la realidad es que una instancia de participación que articule las demandas ciudadanas en favor de la lucha contra la corrupción pareciese una oportunidad para llevar a cabo un adecuado control social, expectativas que no se conjuga y se ve representada en la figura de la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción.

¹ Transparencia por Colombia y Transparencia Internacional.

Bajo este enfoque, aunque desde la asistencia técnica se trabajó en aspectos internos y externos relevantes como la caracterización de los sectores, el apoyo en la formulación del plan de acción, estrategias de financiamiento entre otras acciones que se detallan en el capítulo I, en búsqueda de cohesionarla y posicionarla estratégicamente, hacer de ella una instancia reconocida por sus incidencia y sus aportes independientes y críticos; la realidad es que la actual Comisión afronta dificultades de carácter institucional, de posicionamiento, liderazgo y funcionamiento que no han permitido que se convierta en un canal de articulación adecuado para el desarrollo del control social ciudadano como instancia formal y que se detallarán en el marco del capítulo II..

El capítulo tres se detalla e identifican recomendaciones para la CNCLCC, extraídas de los conversatorios realizados con actores de la sociedad civil y la institucionalidad, los hallazgos fruto del trabajo sostenido realizado por la UT. CNCLCC durante el año de asistencia técnica, bajo diferentes escenarios en los que se enfrenta la comisión desde su fortalecimiento, su reforma y hasta su eliminación.

Finalmente el documento presenta las principales conclusiones de estos conversatorios de cara a dar orientaciones sobre el diseño institucional de la participación ciudadana en la lucha contra la corrupción en Colombia y su impacto e incidencia.

1. Capítulo I Informe de Asistencia Técnica de la Unión Temporal a la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción

Desde enero de 2017 la Unión Temporal brindó acompañamiento a la Comisión Ciudadana de Lucha contra la Corrupción, en el marco de las acciones delimitadas contractualmente y aquellas acciones convenidas con la supervisión del contrato, para lo cual se hace una breve descripción a continuación de las acciones trabajadas:

Acciones adelantadas: Asistencia Técnica en la Planeación y Formulación del Plan de Acción de la CNCLCC 2017

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Concertar una visión estratégica para el posicionamiento de la CNCLCC, buscando propiciar su articulación con la sociedad civil, a través de la determinación de actividades y acciones concretas y responsabilidades.</p> <p>Para ello se estableció la misión de ser una instancia formal y autónoma que representa la sociedad civil, con el propósito de ser canal de articulación entre el estado y la ciudadanía para promover acciones efectivas de lucha contra la corrupción. Por su parte la visión 2020, Reconocida Nacional e Internacionalmente por</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Seis de los nueve comisionados, estaban recientemente elegidos como comisionados ciudadanos. ✓ Falta de cohesión, conocimiento y articulación como cuerpo colegiado de los comisionados ciudadanos. ✓ Renuncia de la comisionada ciudadana representante de las Ong's quien lideraba el accionar de la CNCLCC ✓ Renuncia de la secretaria técnica en cabeza de transparencia por Colombia a la comisión. 	<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Cuatro sesiones de trabajos participativos en donde asistieron más de la mitad de los comisionados ciudadanos. ✓ Delimitación de roles, actividades y responsabilidades en el marco del plan de acción de la CNCLCC. ✓ Aprobación de un plan de acción y de trabajo para el 2017. ✓ Desarrollo de una visión estratégica, objetivo general y específicos de la Comisión Ciudadana <p>Recomendaciones</p>

Acciones adelantadas: Asistencia Técnica en la Planeación y Formulación del Plan de Acción de la CNCLCC 2017

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>sus aportes en la Lucha contra la Corrupción y la promoción de la transparencia como valor ciudadano.</p> <p>Los objetivos y líneas específicas inicialmente delimitadas fueron:</p> <p>1. Objetivo 1. Desarrollar esfuerzos concertados que permitan alertar ante riesgos y hechos de corrupción a nivel nacional.</p> <p>Línea Estratégica 1. Contribuir a la evaluación de medidas y políticas anticorrupción, y promover la adopción de buenas prácticas y estándares internacionales de transparencia.</p> <p>2. Objetivo 2. Promover la activa participación de los sectores y gremios, y la sociedad civil de manera activa en la lucha contra la corrupción.</p> <p>Línea Estratégica 2. Fortalecer la movilización de los sectores representados en la CNCLCC a favor de la Lucha contra la Corrupción.</p> <p>3. Objetivo 3. Fortalecer la participación e incidencia de la Comisión Nacional Ciudadana de</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Carencia de recursos económicos, humanos y logísticos que sustenten el desarrollo de las funciones de la comisión ciudadana. ✓ Nueva curva de aprendizaje de los comisionados recién electos. 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Integrar a las bases de sus sectores para el desarrollo de acciones de incidencia. ✓ Promover modificación legislativa de las funciones asignadas a la CNCLCC, por su diversidad.

Acciones adelantadas: Asistencia Técnica en la Planeación y Formulación del Plan de Acción de la CNCLCC 2017

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Lucha contra la Corrupción en las decisiones pública.</p> <p>Línea Estratégica 3. Fortalecer el trabajo de la Comisión a favor de la Lucha contra la corrupción</p> <p>4. Objetivo 4. Promover el desarrollo transparente y de buenas prácticas anticorrupción en la implementación del acuerdo de paz y las políticas públicas en el marco del posconflicto.</p>		

Acciones adelantadas: Asistencia Técnica en la búsqueda de estrategias de financiamiento

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>El objetivo del documento de estrategias de financiamiento contenido en el producto III, fue la identificación de diferentes fuentes de financiación e impulsar la movilización de recursos financieros</p> <p>La sostenibilidad financiera sigue siendo uno de los mayores retos de la Comisión Ciudadana, en la medida en que la no disponibilidad de recursos para financiar sus gastos de funcionamiento, socava los esfuerzos por fortalecer la instancia que por su</p>	<p>Las principales dificultades experimentadas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El no cumplimiento por parte del DAPRE del artículo 15 del decreto 4632 de 2011 sobre el financiamiento de la secretaria técnica de la CNCLCC ✓ Falta de voluntad política para financiar la CNCLCC, por una presunta ilegalidad de la norma, cuando esta está vigente no ha sido 	<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Consolidación de un borrador de proyecto de inversión de fortalecimiento de la CNCLCC al DAPRE. ✓ Elaboración y presentación de un portafolio de cooperación ante las embajadas de Canadá, Suecia y Noruega.

Acciones adelantadas: Asistencia Técnica en la búsqueda de estrategias de financiamiento

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>misionalidad, está llamada a representar y movilizar a la ciudadanía frente uno de los problemas de gran envergadura como lo es la corrupción.</p> <p>Para ello como fuentes de financiación se recomendaron las siguientes estrategias:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Fuentes legalmente Establecidas <ol style="list-style-type: none"> a. Ley 1474 de 2011 – Decreto 4632 de 2011 Fuente de financiación: Presupuesto General de la Nación Entidad: Departamento Administrativo de la Presidencia. b. Ley 1757 de 2015 Fuente de Financiación: Presupuesto General de la Nación Entidad: Organismos de Control 2. Fuentes de cooperación Internacional, (APC, fuente multilaterales y bilaterales) 3. Crowd funding 4. Aportes de los sectores y gremios de la comisión. 	<p>derogada ni demandada y presume de legalidad.</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Frente a la cooperación internacional, la falta de personería jurídica de la CNCLCC, limita el acceso a la cooperación si no se presentan con un aliado para tal fin. ✓ ✓ Falta de resultados tangibles de las labores de la comisión que permitan ser objeto de cooperación internacional. ✓ Disminución de los recursos de cooperación en el país por ser parte de países de renta media. ✓ Los actuales proyectos de cooperación se enfocan principalmente en construcción de paz y posconflicto, además están siendo focalizadas en gran proporción por parte del sistema de las naciones unidas. ✓ Falta de integración y/o representación en los sectores, que permita capitalizar la ayuda 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Consecución de un ponente internacional para el foro sobre participación ciudadana. No fue consolidado dicho apoyo, dado que por decisión de la CNCLCC el evento fue cancelado. <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Determinar una ruta de acción sobre el propósito de la CNCLCC ante la situación actual. ✓ Interponer acciones legales para obligar al gobierno nacional al financiamiento de la comisión. ✓ Continuar buscando recursos de cooperación internacional para iniciativas específicas. ✓ Mejorar la representatividad de los sectores al interior de la CNCLCC, con el fin de materializar ayudas puntuales que impacten en la sostenibilidad de la CNCLCC.

Acciones adelantadas: Asistencia Técnica en la búsqueda de estrategias de financiamiento

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
	en recursos concretos de apoyo a la CNCLCC.	

Acciones adelantadas Formulación del Plan de Comunicaciones de la CNCLCC

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Crear canales de comunicación entre los diversos actores que hacen parte del relacionamiento de la comisión a nivel interno y externo, con especial énfasis en promover una efectiva comunicación con la ciudadana y el gobierno nacional, con el propósito de generar espacios de interacción rápida y eficaz en favor de lucha contra la corrupción, que permita incentivar a la sanción social de todos los actos constitutivos de corrupción.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de recursos económicos y humanos para su implementación. ✓ Falta de cohesión dentro de la comisión para promover posturas institucionales (de toda la comisión) y por tanto crear canales de comunicación. ✓ Limitado nivel de relacionamiento de los comisionados con los miembros de sus sectores, que varía en casos particulares. 	<p>Recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Articular y promover una postura común de la comisión frente a la corrupción y las acciones desarrolladas por el gobierno, que permitan ser críticos. ✓ Generar enlaces con los encargados de comunicación dentro de sus sectores, para promover las gestiones de la CNCLCC por este medio.

Acciones Adelantadas: Reforma y aprobación del Reglamento Interno de la CNCLCC

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Establecer una estructura y reglas para el desarrollo de las funciones de la comisión, y el establecimiento y delimitación de roles y responsabilidades al interior de la instancia de participación.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ La delegación de personas en representación de algunos comisionados de manera casi que vitalicia. ✓ El no cumplimiento del reglamento interno pese a su aprobación, en lo relacionados con la conformación de subcomisiones de trabajo. 	<p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Reforma y aprobación del reglamento interno de la CNCLCC. <p>Recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar cumplimiento a las disposiciones contempladas en el reglamento interno.

Acciones Adelantadas: Diseño y pruebas pilotos de un sistema de seguimiento al plan de trabajo de la CNCLCC y a las principales fuente de información para las labores de seguimiento a las Políticas Públicas de Anticorrupción.

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Producto I y III</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Identificar de manera sistemática el cumplimiento y avance en términos de gestión y de impacto de las labores realizadas por la CNCLCC. ✓ Establecer un sistema de captura de la información de fuentes secundarias para el desarrollo de las labores de seguimiento y monitoreo de la CNCLCC y en particular para la producción de su informe anual de seguimiento a la política pública 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Debilidad de la secretaria técnica en cuanto a tiempo y disponibilidad de recursos humanos para el desarrollo del seguimiento y monitoreo del plan de acción y la actualización de los indicadores producidos por fuentes institucionales, sociedad civil otras. ✓ El porcentaje de cumplimiento del plan que se detalla en el producto 4, muestra que una de las principales dificultades es el débil compromiso y cumplimiento de las acciones por parte de los comisionados ciudadanos. 	<p>Resultados:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Consolidación de una matriz de seguimiento y monitoreo del plan de acción de la CNCLCC ✓ Construcción del indicador compuesto de la CNCLCC ✓ Pilotaje del desarrollo del plan de acción en su primer año. <p>Recomendaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Ajustar el plan de acción de acuerdo a la delimitación de su visión estratégica, misión y objetivos. ✓ Dar cumplimiento a las responsabilidades asignadas por parte de cada comisionado en el plan de trabajo. ✓ Contar con un equipo técnico que apoye el labor de la secretaria técnica en cuanto al seguimiento y monitoreo.

Acciones Adelantadas: Caracterización de los Sectores que componen la CNCLCC

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Identificar y caracterizar los objetivos, relacionamiento y acciones que desarrollan los sectores que representan la CNCLCC y el potencial de articulación entorno a la comisión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Baja articulación y cohesión de los comisionados con sus sectores. ✓ Desconocimiento por parte de los actores sectoriales de la comisión ciudadana. ✓ Se percibe poca legitimidad y comunicación entre los comisionados y sus sectores. 	<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Desarrollo de una matriz con los principales actores sectoriales e identificación de iniciativas de interés para la comisión. ✓ Desarrollo de conversatorios con actores de la sociedad civil para el intercambio de experiencias y orientaciones sobre el papel de la comisión en la sociedad civil y su incidencia en la lucha contra la corrupción

Acciones Adelantadas: Organización del Foro “El papel de la participación ciudadana en la construcción de paz y la lucha contra la corrupción”

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
-----------	--------------	------------------------------

Acciones Adelantadas: Organización del Foro “El papel de la participación ciudadana en la construcción de paz y la lucha contra la corrupción”

Realizar el relanzamiento de la nueva Comisión y posicionar a la CNCLCC dentro de los actores interesados en la lucha contra la corrupción en la sociedad civil, sector privado y público, como una instancia clave para la puesta dentro de la agenda pública y sectorial iniciativas de interés en favor de la corrupción.

- ✓ Limitantes recursos económicos, logísticos y humanos para la organización del Foro.
- ✓ Problemas internos de coordinación al interior de la CNCLCC, que llevaron a la cancelación del foro

Resultados

- ✓ Consecución de un invitado internacional por parte de la embajada de Canadá
- ✓ Ayuda logística por parte de la secretaria de transparencia
- ✓ Consolidación de una agenda, junto con invitados y temáticas claras para el abordaje del papel de la ciudadanía en la lucha contra la corrupción.

Recomendaciones

- ✓ Realizar una evaluación clara a interior de la CNCLCC sobre sus propósitos e interés, e iniciar por la consolidación interna de la instancia antes del desarrollo de eventos y/o intentos de desarrollos de espacios con actores de la sociedad civil sin posturas claras.

Acciones Adelantadas: Labores de asistencia a la Secretaria Técnica y a la Presidencia de la CNCLCC y de coordinación Interinstitucional

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Aunque la consultoría buscaba la generación de capacidades, debido a la carencia de recursos humanos, físicos, económicos y logísticos para el desarrollo de tareas administrativas propias de la secretaria técnica, la UT CNCLCC desarrolló labores secretariales para poder asegurar el desarrollo de la consultoría y el funcionamiento de la comisión, como consecuencia de la renuncia de su secretaria técnica encabezada por transparencia por Colombia.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de recursos para el desarrollo de las labores de la secretaria técnica, por lo que dentro de las labores de asistencia se desarrollaron labores de secretaria. ✓ Dificultad de articulación con los comisionados, que ralentizaba las labores propuestas. ✓ No disponibilidad de tiempo por parte de los comisionados para atender las labores programadas, o que en incluso ameritaban largos tiempos de respuesta o acción para los requerimientos dentro del marco del plan de acción. 	<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Labores administrativas que propiciaron el desarrollo de reuniones con cooperantes internacionales, con la secretaria de transparencia y el desarrollo de las reuniones ordinarias de la comisión. <p>Recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Dar continuidad a la estrategia de financiamiento para asegurar recursos que permita contratar profesionales de apoyo a la secretaria de la CNCLCC. ✓ Organizar Subcomisiones de trabajo en donde las labores secretariales sean también desarrolladas por los propios comisionados. ✓ Gestionar la consecución de un pasante que apoye las labores de la CNCLCC.

Acciones Adelantadas: Conversatorios con actores de la sociedad civil y el sector Público sobre el diseño institucional de la participación ciudadana en la lucha contra la corrupción

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Con la finalidad de generar orientaciones y recomendaciones ante la falta de operatividad e inhibición de la comisión nacional ciudadana, fueron realizados de la mano con el equipo ACTUE Colombia dos conversatorios con miembros de la sociedad civil y el sector público, en particular para reflexionar sobre el diseño institucional de la participación ciudadana en la lucha contra la corrupción y en particular sobre la CNCLCC.</p> <p>Los conversatorios llevados a cabo fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Sociedad civil 21 de febrero - Sector Publico 23 de febrero - Sector privado y academia 02 de marzo (no fue llevado a cabo por la falta de disponibilidad de los convocados) 	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Falta de asistencia de los convocados en diferentes sectores a los conversatorios. ✓ Inasistencia de algunos comisionados ciudadanos a los conversatorios. 	<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Gracias a la caracterización de los sectores, se pudieron identificar actores con iniciativas relevantes y comprometidas en la lucha contra la corrupción, quienes participaron en los conversatorios. ✓ Desarrollo de relatorías con la identificación de recomendaciones en el marco de tres escenarios a. fortalecer b. reformar c. eliminar la CNCLCC. ✓ Conocer la multiplicidad de opiniones acerca del papel de la ciudadanía en la lucha contra la corrupción. <p>Recomendaciones</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ El diseño institucional de la CNCLCC junto con su multiplicidad de funciones, inhibe la capacidad de actuación de la comisión, de continuarse esta comisión se requiere revisar su sistema de postulación y selección y sus funciones. ✓ Se debería promover una forma de participación más integral. Por ello desde la sociedad civil, se propone la creación de una red cooperada entre la sociedad civil y la academia, que permita crear sinergias de iniciativas promovidas en el sector.

Acciones Adelantadas: Conversatorios con actores de la sociedad civil y el sector Público sobre el diseño institucional de la participación ciudadana en la lucha contra la corrupción

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
		<ul style="list-style-type: none"> ✓ Establecimiento de alianzas con otros actores, que permitan nutrir estas instancias para el desarrollo de acciones compartidas. ✓ Desde la sociedad civil no hay herramientas para el control de la corrupción. Es necesario, que trabajar en mejorar las capacidades técnicas para la lucha contra la corrupción desde la sociedad civil. ✓ Si la corrupción se da cuando hay monopolio, menos accountability, menos control social, la sociedad civil puede incidir haciendo veeduría y en la promoción y control de la rendición de cuentas, temas en los que debería enfocarse la comisión ciudadana o la red cooperada que se cree. ✓ Es importante dejar un precedente político en tanto los actuales comisionados se dirían al gobierno nacional y puedan renunciar colectivamente. Durante el mes de abril el comisionado representante de las Ong's renunció públicamente dejando un precedente

Acciones Adelantadas: Elaboración del Borrador del Informe de Seguimiento a la Política Pública Anticorrupción

Propósito	Dificultades	Resultados y Recomendaciones
<p>Establecer un marco general para la elaboración del informe de seguimiento anual de políticas públicas por parte de la CNCLCC, a través de la presentación de un marco general de acuerdo a la normatividad y el contexto actual y el establecimiento de una estructura sugerida.</p>	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Imposibilidad de llevar a cabo sesiones de trabajo con los comisionados para construir una estructura general y argumentos para el desarrollo del informe. ✓ Falta de postura común y pronunciamiento institucional frente al avance, dificultades y retos por parte de las acciones que el gobierno ha implementado. ✓ No fue posible lograr que la CNCLCC, hasta la fecha de la finalización de este informe haya consolidado el informe de seguimiento a la política pública. 	<p>Resultados</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Captura, investigación y consolidación de diferentes fuentes de información. ✓ Realización y consolidación de un borrador general sobre el informe de seguimiento a la política pública anticorrupción.

2. Capítulo II Descripción de las principales dificultades, de la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción

En el marco de la asistencia técnica prestada a la Comisión Ciudadana, las dificultades identificadas se sitúan en diferentes tipologías que pueden ser heredadas de los clásicos problemas de las instancias y mecanismos de participación, su marco institucional, administrativas y gerenciales, de representación, integración, comunicacionales y de relacionamiento, que deben ser tenidas en cuenta y transformadas en oportunidades con la finalidad de garantizar la sostenibilidad y el posicionamiento de esta instancia.

DIFICULTADES CLÁSICAS DE LAS INSTANCIAS DE PARTICIPACIÓN

- ✚ Baja efectividad en los procesos, canales y espacios de participación
- ✚ Limitada incidencia en los espacios institucionales, que permita generar una participación con capacidad de resolutive y que sea una representación de los diferentes actores e intereses de los ciudadanos.
- ✚ Poca representatividad e integración de los sectores y bases sociales en cabeza de sus representantes, que permita claramente que las decisiones que se tomen sean cercanos a las necesidades de sus bases.
- ✚ Baja credibilidad en las instituciones que desincentiva la participación ciudadana.
- ✚ No cuenta con recursos económicos, físicos y humanos para el desarrollo de sus actividades, limitando el cumplimiento de su función última en tanto instancia formal de seguimiento y monitoreo de las acciones realizadas por el gobierno para luchar contra la corrupción.
- ✚ Dificultades para acceder a la información pública.

DIFICULTADES HEREDADAS DEL DISEÑO INSTITUCIONAL

- ✚ El sistema de cooptación actual en donde se remite una terna por parte de los sectores y es escogida por el Presidente de la República y la Secretaria de Transparencia, no deja claro los criterios en términos de interés y conocimiento en el tema de los aspirantes, su idoneidad y capacidad efectiva de representación de los sectores, así como los criterios de su escogencia.
- ✚ Sostenibilidad financiera, debido que aunque se expresa bajo el decreto 4632 de 2011 su financiación por parte del DAPRE y como fuente secundaria lo establecido por la ley de participación, a través del fondo de democracia o participación o los órganos de control, en la práctica para su materialización se evidencia una dificultad en tanto las entidades expresan la imposibilidad de su financiación
- ✚ Se evidencia dificultades en tanto se garantiza la autonomía de la instancia de participación de cara a una financiación estatal.

- ✚ No cuenta con acciones vinculantes para el estado colombiano, lo que lleva a que sus pronunciamientos e informes en su mayoría no sean tenidos en cuenta por parte de la institucionalidad.
- ✚ Es usual que los representantes de diferentes sectores no cuenten con un conocimiento técnico, lo que consecuencia lleva a que la trazabilidad de los procesos y la curva de aprendizaje deba iniciarse cada 4 años con la renovación de una nueva Comisión Ciudadana.
- ✚ No se cuenta con una entidad o mecanismo que permita hacerle seguimiento a las acciones emanadas de la Comisión Nacional Ciudadana.

DIFICULTADES ADMINISTRATIVAS Y GERENCIALES

- ✚ Carencia de instalaciones físicas y condiciones logísticas para la operación de la comisión ciudadana.
- ✚ No cuenta con recursos económicos que financien las labores de la secretaria técnica y los costos asociados a los desplazamientos de los comisionados.
- ✚ El reglamento interno de la Comisión aunque fue aprobado, en la actualidad no se ha puesto en práctica.
- ✚ La falta de estructuración de subcomisiones de trabajo de acuerdo con los temas priorizados por la CNCLCC, lleva a que las responsabilidades recaían mayoritariamente en la secretaria técnica y la presidencia de la comisión.
- ✚ Dificultades de coordinación para el desarrollo de labores administrativas, producción de informes y/o organización de eventos.
- ✚ Elevado número de funciones legales, que junto con la carencia de capacidades administrativas y técnicas inhiben su cumplimiento.

DIFICULTADES DE REPRESENTACIÓN, INTEGRACIÓN, COMUNICACIONALES Y DE RELACIONAMIENTO.

- ✚ Limitada cohesión al interior de la Comisión que les permita trazar una ruta de trabajo común, delimitar sus propósitos, posturas institucionales concretas frente al fenómeno de la corrupción en Colombia y el impacto de las acciones desarrolladas por parte del gobierno nacional.
- ✚ Bajos niveles de representatividad, legitimidad y movilización de los comisionados al interior de sus sectores, que se ve reflejado en acciones que apalanquen el accionar de la CNCLCC.
- ✚ Carencia de espacios de articulación con actores de la institucionalidad para llevar a cabo sus funciones de seguimiento y monitoreo, tanto de las entidades nacionales, gobernaciones, alcaldías y organismos especiales de lucha contra la corrupción.
- ✚ Limitado relacionamiento en procura de sinergias con actores importantes dentro de sus actores para apalancar sus actividades.

3. Capítulo III. Discusiones sobre aspectos clave y retos del diseño institucional la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción



En consideración a la falta de operatividad que se ha percibido en la Comisión Ciudadana, haciendo evidente la necesidad de repensar su arquitectura institucional, en el marco de la presente consultoría, se desarrollaron de la mano del equipo ACTUE Colombia dos conversatorios con actores de la sociedad civil y el sector público, dado el bajo desempeño que ha tenido la CNCLCC cinco años desde su puesta en marcha, su falta de representatividad de la sociedad civil, legitimidad y reconocimiento.

Es importante entonces subrayar que el objetivo principal de los conversatorios consistió en generar orientaciones para revisar el diseño y arreglos institucionales frente a la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción como instancia formal de la sociedad civil para la lucha contra la Corrupción bajo tres escenarios: i) su fortalecimiento, ii) su reforma y/o iii) eliminación para dar paso a otros mecanismo de participación que resulten más efectivos, tal como se detallan en los siguientes apartados:

3.1. Perspectivas desde la sociedad civil sobre el diseño institucional de participación de la ciudadanía en la lucha contra la corrupción a través de la comisión nacional ciudadana.

Los principales puntos abordados, conclusiones y recomendaciones que se presentan a continuación, se extraen de las opiniones presentadas en el marco del conversatorio sobre el diseño institucional para la participación de la sociedad civil en la lucha contra la corrupción, realizado el 21 de febrero de 2018, cuya relatoría se encuentra como anexo del presente producto.

Puntos abordados

-  *El rol de la Comisión Ciudadana como instancia de representación de la sociedad civil y su grado de autonomía:* El papel de la CNCLCC debe caracterizarse por tener posturas críticas y claramente autónomas, frente a las actuaciones del gobierno nacional. Debido a que los ámbitos de participación ciudadana en materia de corrupción son altamente políticos, implica ponerse en tensión con el gobierno, dando su involucramiento en casos de alta corrupción.
-  *La actual situación de inoperancia de la CNCLCC.* Colombia cuenta con un marco formal significativo para la lucha contra la corrupción, sin embargo en la práctica el

impacto esperado en particular de la comisión no es el deseado. Por ello uno de los puntos centrales es preguntarse si la existencia de esta comisión que se encuentra inoperante, limita la participación de la sociedad civil, ya que su existencia supone que ya hay un canal para el desarrollo de actividades desde la sociedad civil en favor de la lucha contra la corrupción, y por tanto desincentiva la participación de otras instancias espontaneas.

- ✚ Frente a la financiación de la comisión, se presentaron posturas. En un primer momento, el actual marco institucional en donde el DAPRE tiene la responsabilidad de financiar las actividades de la CNCLCC no se cumple, por cuanto esta entidad hasta la fecha de realización de este producto no ha dado cumplimiento a este mandato legal.

Por ello se expresa la necesidad de asumir las acciones legales para exigir su cumplimiento. Desde la sociedad civil se considera que aunque si bien se ha financiado con recursos de cooperación, este no es el escenario deseable y el que garantiza la sostenibilidad.

En el escenario en que este mandato se cumpliera, se expresa que es necesario garantizar un alto nivel de autonomía de sus miembros, para evitar que la institucionalidad coarte su independencia.

- ✚ *Reforma a la institucionalidad de la Comisión Ciudadana que responda a las expectativas e intereses de la sociedad civil.* En el escenario bajo el cual se continúe con la CNCLCC, se requería contemplar dos acciones, en un primer momento aquellas atinentes a su fortalecimiento y en un segundo momento acciones de reforma, en este orden de ideas se pueden resumir los siguientes puntos de discusión enmarcados en esos escenarios:

- Su fortalecimiento, implica vigorizar y establecer herramientas en materia de difusión e información, el cual requiere ser apalancado por los miembros de la sociedad civil y de todos los sectores que la representan.
- Reestructurar la Comisión necesariamente implica la revisión de su diseño institucional, el sistema de nombramiento de los comisionados (como se postulan y se seleccionan), los recursos y metodología de trabajo. Además de generar un programa de formación e información sobre lo que se está haciendo en materia de corrupción, transparencia y su impacto en la ley de información en busqueda de impactar directamente a los ciudadanos.
- En búsqueda de centrarse en lo estratégico, al momento de revisar las funciones de la CNCLCC, se debe promover un diálogo con los diferentes sectores de la sociedad civil, frente a cuál es el propósito central de la CNCLCC.
- Aprovechar el valor agregado de la unión de los actores como los que tiene la comisión ciudadana (Gremios económicos, universidades, iglesias, etc.), que desde la sociedad civil no podrían consolidarse y en ese marco propugnar por el fortalecimiento de la independencia de esta instancia (financiación y

nombramiento de las personas), así como espacios de articulación y generación de sinergias.

- Estimular la participación de los diferentes actores, iniciando por el trabajo sostenido con las bases, que en consecuencia permita impulsar las actividades de la comisión.
- Promover una participación más integral al interior de la Comisión, en donde las organizaciones tengan funciones y responsabilidad definidas para no recargar a un solo actor o la secretaria técnica.
- Centrar los esfuerzos de la Comisión en los procesos de incidencia (reformas a la normatividad, movilización otros).
- Plantearse otras fuentes de financiamiento de la CNCLCC. En tanto la financiación estatal puede en cierto momento coartar la independencia y autonomía, la cooperación internacional si bien se está disminuyendo dado los efectos emanados al ser un país de renta media, su focalización en temas de desarrollo y de construcción de paz, no sería la solución más sostenible.
- Es deseable que los sectores aporten recursos para generar una instancia que en esencia represente los intereses de la sociedad, y por tanto sea independiente.

Conclusiones y Recomendaciones:

- Frente al estado actual de inoperancia de la comisión, se sugiere dejar esta instancia inánime hasta que sus mismos actores la activen y la lideren. Previamente se sugiere sentar un precedente político por parte de los actuales comisionados con su renuncia y declaración pública sobre la inoperancia de esta instancia y frente al compromiso real del gobierno nacional de combatir la corrupción.
- De reformarse esta instancia, se requiere revisar de manera concienzuda su diseño institucional, sistemas de postulación y selección de los comisionados, financiamiento y estrategias de trabajo e integración con los sectores que representan.
- Dado el sistema de selección actual de los miembros de la CNCLCC, en donde no necesariamente quienes son elegidos, trabajan, tienen conocimiento o están interesados en el tema del combate de la corrupción; se sugiere repensar el uso de este esquema de participación y quizás pensar en privilegiar aquellos esquemas espontáneos de participación, que son integrados por actores interesados.
- Se propone la creación de una red desde la sociedad civil y academia, de actores interesados en la lucha contra la corrupción para aunar esfuerzos y voces en un tema de crucial relevancia para el país, más aun en este momento coyuntural de construcción de paz.

3.2. Perspectivas desde el sector público sobre el diseño institucional de participación de la ciudadanía en la lucha contra la corrupción a través de la comisión nacional ciudadana.

Los principales puntos que a continuación se presentan, fueron extraídos de las opiniones extruidas en el marco del conversatorio sobre el diseño institucional para la participación de la sociedad civil en la lucha contra la corrupción, realizado el 23 de febrero de 2018, cuya relatoría se encuentra como anexo del presente producto.

Puntos Abordados

- ✚ Se percibe que hay dos problemáticas principales con la Comisión Nacional Ciudadana, el primero la representatividad y en segundo lugar la operatividad. Dentro de las diferentes opiniones expresadas, hay quienes expresaban la necesidad de fortalecerla, a través de mejoras en la representatividad de los comisionados en el interior de sus sectores y potenciar acciones al interior de estos que apalanquen los esfuerzos de la CNCLCC.
- ✚ Previo a contemplar el fortalecimiento de la CNCLCC dada su estado actual de inoperancia, los participantes indicaron la urgente necesidad de examinar cual es el propósito de mantener una Comisión Ciudadana de Lucha contra la Corrupción, esto en el entendido en que hay otras instancias que ya se encargan del control social y la participación como lo es el Consejo Nacional de Participación, y que sin duda alguna abarca temas relacionados con el combate de la corrupción entre otros.
- ✚ Los participantes resaltan que la idea no es volver la participación ciudadana una burocracia, por lo que pensar que el Consejo Nacional de Participación-CNP- pueda asumir las funciones que tiene la CNCLCC es una opción, dado las grandes problemáticas que reflejan las instancias de participación en general e incluso la falta de sostenibilidad de las mismas.
- ✚ A quienes consideran desde la institucionalidad, que los intereses de los grupos de valor no necesariamente coinciden y/o requieren de que su actividad y participación estén mediados por la Comisión Ciudadana de Lucha contra la Corrupción, por lo que consideran que esta debería ser eliminada. No obstante, su eliminación se percibe casi imposible, puesto que es una Ley Estatutaria, que requeriría múltiples trámites para su derogación, sumado a la necesidad del gobierno nacional de evidenciar resultados en la inclusión de los ciudadanos en la lucha contra la corrupción, evidencia que la única alternativa es dejarla inactiva y buscar formas alterativas y espontaneas de participación ciudadana en la Lucha contra la Corrupción.

- ✚ De continuarse esta instancia, se sugiere establecer una articulación de las temáticas de interés de acuerdo con las necesidades de la ciudadanía, su vinculación con acciones puntuales dentro de las entidades, vinculación de veedores y sus redes en el territorio.
- ✚ En términos de funciones, si la comisión sigue vigente se recomienda revisarlas en función de los grupos de valor y también de los intereses territoriales de la ciudadanía.
- ✚ Se recomienda conformar redes temáticas de interés, correlacionadas con acciones desde el gobierno en el marco de la CNCLCC.
- ✚ Se recomienda desde la institucionalidad o ciudadanía revisar el modelo de rendición de cuentas a la CNCLCC para presionar su funcionamiento.
- ✚ Entre más instancias de participación existen, se inhibe un poco el ciudadano de participar, porque no ve resultados y por la desconfianza creciente. Para motivar el funcionamiento de la CNCLCC desde la institucionalidad se hace necesario crear incentivos positivos para motivar a los comisionados a su funcionamiento.
- ✚ Pensar en la eliminación no es viable políticamente hablando y la situación actual es una oportunidad para repensar el funcionamiento y la operación de la comisión, se requiere aumentar su liderazgo, iniciar por el restablecimiento de los canales de comunicación y aumentar la vinculación de esta con los organismos de control.

Conclusiones

- ✚ Frente a la situación actual de la Comisión, se presentó un consenso acerca de que en la coyuntura actual del fin de gobierno no es mucho que se puede lograr desde la perspectiva de las entidades públicas con la Comisión actual. Corresponderá al próximo gobierno y la sociedad civil empujar para su reforma, fortalecimiento o inoperante.
- ✚ Aunque es una opción fortalecer la Comisión Ciudadana, se recomienda que esta siga inoperante por un tiempo, para que ello genere una reacción de la ciudadanía y/o sea políticamente una necesidad tal como sucedió en el Comité Distrital de Lucha contra la Corrupción, que estuvo inoperante por varios años, por presión política se reactivó.

3.3. Perspectivas de la asistencia técnica de la consultoría acerca de la Comisión Nacional Ciudadana de Lucha contra la Corrupción

ESCENARIO DE FORTALECIMIENTO Y REFORMA DE LA COMISIÓN NACIONAL CIUDADANA DE LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

- ✚ La actual coyuntura política que atraviesa Colombia, requiere una instancia ciudadana fuerte y operativa, en tanto permita movilizar a la sociedad civil y generar pronunciamientos críticos,



para ello bajo el escenario de continuidad, se recomienda trabajar en aumentar la representatividad de los comisionados ante sus bases sectoriales, tanto en articulación de iniciativas, como de los flujos de información.

- ✚ Se percibe como una oportunidad, el explorar el desarrollo de acciones conjuntas con los miembros de sus sectores que trabajen y/o estén interesados en iniciativas de integridad y lucha contra la corrupción, y que puedan ser coparticipes y aliados a la Comisión.
- ✚ La Comisión Ciudadana como un espacio ganado por la sociedad civil para acceder de forma directa a la interlocución con el gobierno, hacer seguimiento y monitoreo, y participar en la toma de decisiones públicas en favor de la lucha contra la corrupción, requiere jugar un papel más fuerte en cuanto generar golpes de opinión sobre temas coyunturales, por ello vincularla a temas de control ciudadano y funciones de veeduría en el marco del posconflicto es una oportunidad creciente.
- ✚ La formación interna de los comisionados sobre anti corrupción, implica el conocimiento de la normatividad, coyuntura actual de la realidad internacional, nacional y local, para ello es recomendable generar reuniones de análisis de coyuntura con invitados académicos y/o relevantes para su accionar, visitas a campo y generar flujos de comunicación con la ciudadanía e instituciones gubernamentales.
- ✚ Exigir el cumplimiento de la Ley 1474 de 2011 y el decreto 4632 de 2011 es imperante, por tanto se recomienda agotar las vías jurídicas y judiciales a las que haya lugar, para lograr el financiamiento de la CNCLCC y por tanto su fortalecimiento. Aunque si bien no es la única vía, se recomienda agotar todas las estrategias detalladas en el desarrollo del producto³ de la presente consultoría, frente a las estrategias de financiamiento como lo son los aportes sectoriales y la consecución de recursos de cooperación internacional.
- ✚ Es importante proponer al gobierno nacional modificaciones frente a:
 - Diseño Institucional de la comisión ciudadana, sistema de selección y elección, inclusión de otros sectores importantes de la sociedad, financiamiento y la composición de la secretaria técnica de la CNCLCC.
 - Modificación a las funciones de la comisión estipuladas en la Ley 1474 de 2011 y el decreto 4362 de 2011, para delimitarse aquellas funciones de seguimiento y monitoreo a los planes, programas y políticas públicas anticorrupción, control social y veeduría ciudadana.

ESCENARIO DE INOPERANCIA DE LA COMISIÓN NACIONAL CIUDADANA DE LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN

El escenario actual de la Comisión Ciudadana pese a la asistencia técnica prestada por esta consultoría ha pasado por un estado de inanición o inoperancia, en gran medida caracterizada por el nulo apoyo económico del gobierno nacional, falta de interlocución interna de sus miembros, así como carencia de articulación e interlocución con los miembros de sus actores, bajo este escenario y ante un escenario de inoperancia se recomienda:



✚ Se puede pensar que bajo un escenario de inoperancia, se recomienda tener en cuenta dos alternativas contrapuestas, en un primer momento promover reformas al diseño institucional de la instancia, que la doten de aspectos institucionales y le otorguen sostenibilidad y la reactiven. En un segundo momento, y en consideración a que hay factores que hacen pensar que políticamente sería muy difícil su reforma, se propone la eliminación de la CNCLCC, para darle espacio a que de manera espontánea los actores interesados puedan desarrollar iniciativas.

✚ Se recomienda ante la inoperancia de la comisión, el remplazo de esta instancia por una red de interesados en la lucha contra la corrupción entre la academia y la sociedad civil que se organicen de manera espontánea, que apalanquen acciones concretas y en su conjunta recoja los intereses de los ciudadanos interesados. Para ello se espera que esta red cooperada permitiese, generar una articulación de todas y cada una de las iniciativas que se vienen trabajando poniendo el foco en las investigaciones, análisis, publicaciones y sinergias en favor de la lucha contra la corrupción, así como acciones de control social y veeduría ciudadana.

✚ Se sugiere trabajar en mejorar la capacidad técnica de los actores que participen en especial en tema de lucha contra la corrupción y sean ellos mismos que autónomamente realicen acciones de veeduría y control ciudadano.

✚ Crear o fortalecer redes nacionales y regionales de información frente a temas de control social, veeduría ciudadana y lucha contra la corrupción.

4. Comentarios finales

La asistencia técnica prestada en el marco de la presente consultoría, arrojó resultados disímiles, ya que a pesar de haberse generado al inicio, un flujo adecuado de trabajo con la mayor cantidad de comisionados y la multiplicidad de actividades que se realizaron bajo la asistencia de la unión temporal, la realidad es que los resultados en términos de impactos y de fortalecimiento de la instancia, del compromiso de sus sectores y del impacto en materia de las acciones en mejora de la política pública anticorrupción fue limitada.

Sin duda alguna, esto se debe entre muchas otros factores a vicios heredados de los problemas de participación ciudadana tradicionales en las instancias de participación en Colombia, como la falta de representatividad y legitimidad, falta de financiación, falta de resultados y acciones resolutorias, desconfianza en las instituciones y acciones poco vinculantes.

Adicionalmente, el grado de compromiso de algunos comisionados varía, además de la composición heterogénea de sus miembros, hace que los intereses y visiones sean difíciles de articular y por tanto la comprensión conjunta de la realidad nacional, ciertamente impida la consolidación de una ruta de trabajo que incida positivamente en el fortalecimiento de la Comisión Nacional Ciudadana.

Frente al particular, el comisionado representante de las organizaciones no gubernamentales presentó su renuncia a la Comisión Ciudadana, en reconocimiento de la inoperancia de la instancia, la falta de apoyo del gobierno nacional, la falta de interlocución interna y externa de la CNCLCC, resaltando que este es un espacio meramente formal. Aunque reconoce la importancia de estas instancias, esta es una situación similar a las de otras instancias de participación ciudadana a nivel nacional.

Se percibe que hay una carencia de postulados comunes que permitan adoptar posiciones conjuntas e institucionales de la comisión nacional ciudadana en su lucha contra la corrupción y frente a la coyuntura nacional. Adicionalmente, hay una débil capacidad de trabajo de manera grupal y de articulación entre los comisionados ciudadanos, que se ve ciertamente originada por la naturaleza híbrida de sus participantes.

El restringido tiempo de los Comisionados Ciudadanos, para asumir las funciones atribuidas por la Ley 1474 de 2011 y las actividades planteadas en el marco del plan de acción, ponen en evidencia la necesidad de contar con un equipo técnico de apoyo, además hace evidente la importancia de reformar las funciones de la CNCLCC, para enfocarlas en aspectos más estratégicos de acuerdo con la realidad nacional, mucho más relevantes en términos de control social, movilización de la ciudadanía y veeduría ciudadana.

La debilidad en la articulación de la comisión con los actores de cada sector que representan los comisionados, impacta negativamente en la capacidad de movilizar recursos, articular actividades con los actores de cada sector con miras a obtener más participación, mayor fuerza de las voces, y movilización social. Además de la falta de incidencia a nivel nacional y local, derivada de la falta de actuación y presencia a nivel ciudadano, institucional y medios de comunicación, en quita aún más en los ciudadanos la idea de la lejanía que existe entre esta instancia y los intereses de sus stakeholders.

Pensar en rutas alternativas, que permita que la comisión se fortalezca en concepto de la presente consultoría implica una reforma en su arquitectura institucional, orientadas a modificar el sistema de selección de los comisionados partiendo de una mejora en la representatividad de las ternas de cada sector, financiación de diferentes fuentes tanto gubernamental como de la sociedad civil desde los sectores que la componen, ampliación del número de sectores participantes, establecimiento de una figura de secretaria técnica fuerte y modificación de sus funciones.

Reconociendo la necesidad e importancia de una instancia formal de lucha contra la corrupción, es menester también decir que su poca operatividad preocupa en tanto se limitan los espacios para ejercer una adecuada representación de la ciudadanía, por ello de contemplarse su eliminación, acogiendo las recomendaciones dadas por diferentes miembros de la sociedad civil,

se sugiere entonces propugnar por la creación de una red de académicos y de la sociedad civil que sirva ciertamente como una laboratorio de investigación y desarrollo de buenas prácticas en materia de anticorrupción.

La sociedad civil tiene un rol solidario en la lucha contra la corrupción y por tanto ejerce un rol principal en demandar al gobierno, al sector privado y organizaciones sociales transparencia en su actuar, lo que implica el desarrollo de postulados como el acceso a la información pública, la rendición de cuentas y el control social, pero esto será posible desde la ciudadanía organizada y desde instancias como la comisión ciudadana, en la medida en que técnicamente se comprenda las diferentes aristas y complejidades que se presentan dentro del fenómeno que encarna la corrupción, por ello trabajar en intercambios de información y la complementariedad de los diferentes sectores es un factor clave.