





Resultados Asistencias Técnicas a entidades territoriales Proyecto ACTUE-Colombia

Hotel Tequendama – Salón Monserrate 16 de mayo 2018 8.00 a.m./11.30 am









Introducción

- Objetivos de las asistencias técnicas:
 - i) Retroalimentación a las herramientas del nivel central;
 - ii) Sensibilización / capacitación de funcionarios territoriales;
 - iii) Semilla para fortalecimiento institucional territorial.
- Componentes de las asistencias técnicas:
 - Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública
 - PAAC Planes Anticorrupción y Atención al Ciudadano
 - Rendición de Cuentas
 - Promoción de Participación Ciudadana









Dificultades encontradas

- Grandes diferencias entre entidades territoriales y desarrollo institucional dispar
- Voluntad política fluctuante
- Gran fluctuación de personal; contratos de servicio para temas misionales; perfiles inadecuados
- No hay perspectiva de "infraestructura de integridad" o de "Gobierno Abierto" como visión política de gestión integral vinculada a los fines misionales
 - Los temas se trabajan por silos y son compartimientos estancos
 - La implementación de las herramientas no se articula
 - Falta de orientación política para lograr gestión articulada con miras a fines misionales
- Acompañamiento técnico desde nivel nacional deficiente: Desarticulación y parcelación de enfoques, metodologías y ofertas



Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) es avance importante, pero ...







¿Qué encontramos: Ley 1712?

- Muchos funcionarios no conocían la Ley 1712
- La implementación se queda en lo formal \rightarrow no se vincula con temas concretos y misionales
 - "Algunos servidores plantean que un municipio puede cumplir al 100% con la Ley de Transparencia y aun así no ser transparente"
- La promoción del acceso a la información está a cargo del área de TIC o comunicación y sin articulación (excepción Quindío)
- Miedo a dar información
- Datos abiertos: se desconoce el marco normativo y la utilidad (resistencias de oficinas jurídicas)
- Los instrumentos de gestión de información tienen muy bajo desarrollo
- Informes de solicitudes de información: no se realizan adecuadamente.









¿Qué encontramos: PAAC?

- PAAC puramente formal sin identificación de riesgos reales y con componentes desarticulados
 - El PAAC no se percibe como un instrumento de planeación a largo plazo o como una herramienta para una estrategia de lucha contra la corrupción.
- Ausencia de política de gestión de riesgos de corrupción
 - Desconocimiento de aspectos básicos como la identificación de riesgo con sus causas, evaluación de impactos e identificación adecuada de controles. Esta situación fue menos evidente en los hospitales
- Ausencia de análisis del entorno interno y externo o de los factores generadores de riesgos de corrupción.
- Miedo a hablar de riesgos de corrupción abiertamente
- Alta heterogeneidad en recursos y en los niveles de competencias de los funcionarios
 - Guías existentes: confusiones por la existencia de guías separadas y diferencias en las metodologías
 - Falta de participación de los directivos en el control de los riesgos de corrupción y otros riesgos.









¿Qué encontramos: Rendición de cuentas?

- Dificultad de concebirlo como proceso continuo -> enfoque tradicional con audiencias públicas, falta de visión estratégica
- Confusión con entrega de información (informes de gestión) → no genera un diálogo de doble vía con la ciudadanía
- Considerado como responsabilidad de la secretaría de planeación y no como un ejercicio vital para toda la administración
- Debilidad significativa en recolección interna, unificación y consolidación de la información

 dificulta rendición de cuentas







¿Qué encontramos: Participación ciudadana?

- Vista como aspecto instrumental con énfasis en consultas en vez de promover participación decisoria
- Desconocimiento del Estatuto de Participación Ciudadana
- Débil relación entre entidades territoriales y actores sociales y comunitarios → reto construir confianza y fortalecer articulación
- Amplio número de instancias de participación ciudadana con impacto reducido.
- Organizaciones de la Sociedad Civil con pocas capacidades para realizar control social









¿Qué se logró? Algunos aspectos generales

- Creación de equipos de trabajo transversales y articulados con claridad de roles y responsabilidades -> frágil en cuanto a sostenibilidad
- Conciencia sobre relevancia y articulación de temas.
- Hay mayor compromiso con las herramientas y obligaciones utilidad
- En algunos casos despegó un mayor interés para institucionalizar los avances: p.e. política de transparencia y unidad de transparencia en Quindío; control social a regalías en Chocó
- Las herramientas aún no logran articular los esfuerzos de las entidades, siguen siendo usados de manera aislada con espíritu de cumplir la norma. No se usan de manera integral para mejorar la gestión misional de las entidades









¿Qué se logró? Algunos aspectos específicos

Ley 1712/2014

- Avances significativos en lo formal (ver % entre inicio y fin de la AT): transparencia activa mejoró bastante -> todos tienen enlace de transparencia
- Mayor avance en gestión documental versus menor avance en el índice de información reservada y clasificada

PAAC

- Mapas de riesgos revisados y ajustados y construidos de manera participativa (actores internos y externos según caso)
 - Aumento de conocimiento técnico para el proceso de revisión y gestión de los riesgos de corrupción >> pero a menudo contratistas están encargados del tema de riesgos







¿Qué se logró? Algunos aspectos específicos

Rendición de cuentas

- En lo formal: avances -> Consulta a ciudadanos sobre temas de interés, publicación de informes de gestión con anticipación recomendada, cambio de visión al interior de equipos y provisión de metodologías novedosas
- Hospital San Jorge: proceso de rendición de cuentas fue incorporado en el proceso de acreditación (planeación, ejecución, evaluación)
- Recolección y consolidación de información sigue siendo punto débil → PAAC 2018 incluyen prácticas e incentivos para mejora

Participación ciudadana

 Algunos planes de acción y caracterización de actores; sensibilización frente al proceso de promoción







Recomendaciones Ley 1712/2014

- Como ser transparente en condiciones diferentes? No es ser mas o menos transparente sino mirar cómo se logra lo básico? Si municipios no tienen acceso fácil a internet, si no tienen datos procesables, etc.; cómo desarrollar calificación diferencial?
- ¿Cómo diseñar el tipo de asistencia técnica del nivel nacional? Experiencia parece sugerir que más acompañamiento técnico en vez de dictar conferencias en territorio -> experiencia de ST
- ¿Como diseñar asistencia/acompañamiento técnica en contexto de servicio público precario y sistema político clientelista?
 - Experiencias de gobernaciones Nariño y Antioquia continuidad de participación ciudadana exigiendo voluntad política continua
- ¿Cómo retroalimentar desde transparencia pasiva a transparencia activa?
- Desarrollar política de transparencia y acceso a la información



Desarrollar política más amplia e integral de Gobierno Abierto o Integridad

- Construir sobre recomendaciones e incentivos de OCDE
- Construir sobre el marco de AGA

Desafío: no quedarse en políticas formales







Recomendaciones PAAC

- Vincular los PAAC a Planes de Desarrollo Territorial
 - Estrategia o plan estratégico de transparencia y lucha contra la corrupción a largo plazo
 - > Articular diseño e implementación con participación ciudadana y control social
- Unificar y aclarar lineamientos para PAAC → integralidad del PAAC y con política de riesgo
- Revisión periódica de avance en PAAC con Consejos de Gobierno o Consejos Directivos de hospitales para involucrar a los niveles de dirección en el control de los riesgos de corrupción
- Avances en MIPG sugieren la necesidad de emitir una guía que unifique la "Guía para la administración del riesgo" de la Función Pública, la "Guía para la Gestión del Riesgo de Corrupción" de la Secretaría de Transparencia y el "Manual para la Identificación y Cobertura del Riesgo en los Procesos de Contratación" de Colombia Compra Eficiente.
- Fortalecer formulación de metas e indicadores con miras a monitorear resultados esperados

Hacer clara y explícita la responsabilidad de la alta dirección de efectuar monitoreo ACTUPETO dico del mapa de riesgos y aceptación de los niveles de riesgo residual

Liderar con el ejemplo desde entidades nacionales







Recomendaciones Rendición de cuentas

- ¿Cómo lograr que la rendición de cuentas se articule con transparencia, acceso a información y control ciudadano?
- ¿Cómo consolidar y unificar la información que generan las entidades desde las distintas direcciones, secretarías y áreas internas?
- Las asistencias técnicas operaron sin el nuevo MURC y generaron recomendaciones importantes. Pero la caja de herramientas del nuevo MURC subsana una buena parte.
 - > Se recomienda incluir casos de éxito nacionales e internacionales y material audiovisual
- En el MIPG la rendición de cuentas se encuentra en la operación externa. Se desconocía la importancia de la participación de cada una de las secretarias y dependencias dentro del proceso.
 - > Se recomienda que la rendición de cuentas se incluya en la operación interna también
 - → Se recomiendan capacitaciones para diligenciar el FURAG







Recomendaciones Participación Ciudadana

¿Como hacer de la participación un ejercicio mas vinculante y decisorio? ¿Cómo ir mas allá de la participación instrumental?

¿Como ganar confianza en la gestión publica de parte de los ciudadanos y viceversa? ¿Cómo vincular a la gente?

La apuesta que se refleja en el MIPG parece orientar las actividades de Participación Ciudadana como un medio de información y consulta formal (visión "instrumentalista").

Desarrollar herramientas y espacios para promover una visión político-estratégica con acciones de cooperación y decisión participativa









Muchas gracias

Para mas información ingresar a la página web:

www.actuecolombia.net









ACTUE Colombia Resultados Asistencias Técnicas a entidades territoriales

I6 de mayo 2018Hotel Tequendama – 8.00 a.m. / I I.30 am

Preguntas orientadoras para el conversatorio sobre recomendaciones hacia las entidades nacionales en cuanto a:

Ley 1712; PAAC; rendición de cuentas y participación ciudadana









Preguntas para el conversatorio:

- I. Teniendo en cuenta que no hay perspectiva de "infraestructura de integridad" o de "Gobierno Abierto" como visión política de gestión integral vinculada a los fines misionales. Los temas se trabajan por silos y son compartimientos estancos; la implementación de las herramientas no se articula; hay falta de orientación política para lograr gestión articulada con miras a fines misionales: ¿Cómo articular el acceso a la información, la rendición de cuentas, la participación y control social para que sirvan a la gestión misional de las entidades?
- 2. Tenemos tantos años de existencia de PAAC pero la corrupción sigue rampante, objetivamente no ha servido para frenar la corrupción. ¿Cuáles son los ajustes que hay que hacer para que los PAAC sirvan de verdad para prevenir la corrupción? (reconociendo que nunca se puede evitar la corrupción por completo...)

¿Cómo debe ser estructurado y llevado a la práctica un Plan Anticorrupción para prevenir y combatir la corrupción de manera eficaz? Cuál es la herramienta pertinente? ¿Cómo debe ser el proceso para el desarrollo, implementación y monitoreo? ¿Cómo articular adecuadamente los componentes del PAAC? ¿Qué hace falta?









Preguntas para el conversatorio:

- 3. ¿Cómo atender a entidades territoriales tan diferentes en cuanto a sus características institucionales en particular en cuanto a la Ley 1712? ¿Se pueden definir enfoques diferenciados dependiendo del tipo de desarrollo institucional
- **4. ¿Como hacer de la participación un ejercicio mas vinculante y decisorio** ir mas allá de la participación instrumental? ¿Cómo hacer para que la gente gane confianza en la gestión publica y el Estado y viceversa como vincular a la gente
- 5. ¿De qué manera la cooperación internacional podría apoyar estratégicamente los esfuerzos para i) promover un cambio cultural hacia instituciones públicas abiertas, rindiendo cuentas sobre resultados y decisiones, etc. (oferta institucional), y ii) fortalecer la participación ciudadana y el control social (demanda social).

