FIIAPP
COOPERACIÓN ESPAÑOLA

Proyecto financiado
por la Unión Europea

ACTUE
Colombia
Proyecto Anticorrupción y Transparencia
de la Unión Europea para Colombia

PROYECTO

FORTALECIMIENTO INSTITUCIONAL DE LA CAPACIDAD COLOMBIANA PARA AUMENTAR LA TRANSPARENCIA Y LA INTEGRIDAD
(DCI-ALA/2013/330-003)

LINEA ESTRATEGICA: GOBIERNO ABIERTO TERRITORIAL

LINEA DE ACCIÓN: GOBERNACIONES Y ALCALDÍAS

MEMORIA DEL SEGUNDO EVENTO DE INTERCAMBIO DE EXPERIENCIAS DE GOBIERNO ABIERTO

En este documento describe el desarrollo del segundo evento de intercambio de experiencias de gobierno abierto, en el cual se presentaron las experiencias de cuatro departamentos: Antioquia, Atlántico, Nariño y Santander; con el propósito de reconocer lecciones, aprendizajes y cuáles son los elementos constitutivos de una gobernanza transparente, participativa y eficiente en el contexto colombiano.

AUTOR: Red Rinde

FECHA: Enero 2018

Cláusula *ad cautelam*, aclaración y exoneración

Este documento se ha realizado con ayuda financiera de la Unión Europea. Las opiniones expresadas en él no reflejan necesariamente la opinión oficial de la Unión Europea.

MEMORIA II EVENTO

GOBIERNO ABIERTO DEPARTAMENTAL: INSTITUCIONALIDAD PARA LA PAZ

1 de diciembre de 2017

I. Introducción

Con el propósito de "Apoyar la generación de conocimiento en torno a experiencias de Gobierno Abierto Departamental, en la perspectiva de fortalecer la Institucionalidad Territorial para la Paz" la Red de Iniciativas para la Gobernabilidad, la Democracia el Desarrollo Territorial –RED RINDE y la Fundación Internacional y para Iberoamérica de Administración y Políticas Públicas -FIIAPP se dieron la tarea de identificar iniciativas de gobiernos departamentales, que se ejecutan en los gobiernos actuales, y de experiencias de gestiones departamentales anteriores que pudieran dar cuenta de acciones significativas relacionadas con la apuesta de "gobierno abierto", entendiendo la pertinencia de esta exploración a partir de la necesidad, en primer lugar de identificar rutas posibles y alternativas para gobernar en departamentos y municipios, a partir de reconocer lecciones y aprendizajes, exitosos o no, de lo que algunos han intentado, y en segundo lugar, reconocer, en la práctica, cuales son los elementos constitutivos de una gobernanza transparente, participativa y eficiente en el contexto colombiano.

II. Objetivo del Evento

En el marco del proyecto se realizó un segundo evento sobre gobierno abierto departamental, con representantes de las gobernaciones, con el fin de generar un intercambio político y técnico entre pares de Gobernaciones, alrededor de las iniciativas en curso documentadas, así como para dar a conocer los resultados del estudio de las experiencias de gobernaciones pasadas. Este evento se llevó a cabo el 1 de diciembre de 2017 y contó con la participación de representantes de las gobernaciones, de la Secretaría de la Transparencia y el Departamento Administrativo de la Función Pública-DAFP, del proyecto ACTUE Colombia – FIIAPP y de miembros de la sociedad civil (de la Red Rinde).

Objetivos Específicos del evento

1. Generar sinergias entre las entidades departamentales y del orden nacional como la Federación Nacional de Departamentos, Función Pública y Secretaria de la Transparencia, entre otros.

2. Propiciar espacios de socialización de iniciativas y experiencias que han asumido las gobernaciones a fin de compartir lecciones aprendidas y recomendaciones.

3. Fijar estrategias para mitigar las problemáticas identificadas por las gobernaciones al implementar programas y/o proyectos en torno al Gobierno Abierto.

4. Proponer la creación de una Red de Gobernaciones en cabeza de la Federación Nacional de Departamentos -FND.

III. Agenda del Evento

La instalación del evento fue presidida por el Departamento de la Función Pública, la Red Rinde y el proyecto ACTUE Colombia, para dar paso al primer panel que tuvo como objetivo la intervención de los representantes de las gobernaciones de experiencias pasadas para socializar las lecciones aprendidas y recomendaciones a partir de su experiencia. En seguida el Secretario de la Transparencia hizo su intervención a partir de la importancia de generar espacios y herramientas para fomentar los temas involucrados en el Gobierno Abierto.

El segundo panel se dio en torno a un conversatorio sobre las lecciones aprendidas y recomendaciones para las iniciativas que se están desarrollando en los gobiernos departamentales y a partir de esto generar un conversatorio para la creación de una Red de Gobernaciones. De esta manera se dio pasó a la FND que abrió las puertas de la entidad para conocer las necesidades de las gobernaciones presentes en el evento y dar posibles soluciones a problemáticas relacionadas con el desarrollo de iniciativas en temas de gobierno abierto y extendiendo su voluntad para llevar las riendas de una posible creación de gobernaciones.

Instalación del Evento

El evento dio inicio con la intervención del delegado Juan Manuel Restrepo, profesional

especializado de la Dirección de Participación, Transparencia y Servicio al Ciudadano, del Departamento Administrativo de la Función Pública-DAFP, en donde expone que se debe fomentar mayor integridad y transparencia en las entidades públicas y por esto se creó la Dirección de Participación para el Fortalecimiento de de Capacidades en pro del gobierno abierto. Del mismo modo resaltó la importancia de consolidar los resultados de las experiencias para que otras entidades públicas tengan la oportunidad de replicar, de cara a una gestión integra y transparente. Finalmente cerró realizando una invitación a usar las herramientas que otorga la Función Pública, en particular el nuevo Modelo Integrado de Planeación y Gestión (MIPG) con el fin de asesorar a las entidades territoriales para acompañar la gestión de las entidades, con el fin de asegurar el acompañamiento de estos procesos y elevarlos al Banco de Éxitos del DAFP.

A continuación Viviana Barberena como miembro-fundador de la Red de Iniciativas para la Gobernabilidad la Democracia y el Desarrollo Territorial-Red Rinde, hizo su intervención respecto a la importancia de los procesos de democratización de los municipios, para que tengan una mayor autonomía territorial, llegar a una paz territorial, buen gobierno y transparencia, lo anterior debido a que la ciudadanía está cansada del gobierno, hay muy poca confianza en las instituciones y es por esto que se deben impulsar las estrategias relacionadas con el gobierno abierto y así intentar lograr una legitimización. Se finaliza la intervención resaltando que las experiencias e iniciativas documentadas llena de esperanza a las gobernaciones para recibir un buen mensaje desde la institucionalidad con datos y cifras importantes y que son de ayuda para los pares. Además fue una oportunidad para aquellas regiones que dicen que no se les tiene en cuenta, para crear un dialogo entre las gobernaciones para exigirle al gobierno y no al revés.

En seguida Karen Hussmann directora del programa ACTUE Colombia hizo alusión a la línea de transparencia de trabajo colectivo que está desarrollando la Federación Nacional de Departamentos-FND a raíz de diferentes reuniones y el apoyo dado al proyecto para que las gobernaciones se sientan libres y en capacidad de crear mecanismos, estrategias, acciones y actividades concernientes al Gobierno Abierto.

Además de esto resaltó que esto solo se puede dar si existe la voluntad política por parte de los gobernadores y se podrían derivar de compromisos pactados en los consejos de gobierno, con sinergias a nivel interno de gestión, pero sin duda se deben ejecutar, porque muchos gobernantes tienen elementos de gobierno abierto en sus discursos pero no se materializa. Finalmente se dejó una propuesta para la Federación en donde se abran espacios para los gobernadores en torno a la discusión de temas en transparencia y gobierno abierto, de tal manera que existan reportes sobre estos temas de las gobernaciones que quieran trabajar en estos y en la creación de una red de gobernaciones abiertas.

Para contestar a esta propuesta Ana María Arístizabal, subdirectora de fortalecimiento territorial de la Federación Nacional de Departamentos hizo énfasis en el apoyo de parte de la Federación a las Gobernaciones, en donde están dispuestos a brindar un espacio en conjunto para capacitar a los gobernadores en temas de transparencia, rendición de cuentas y temas de gobierno abierto con el fin de tener una mesa temática en donde se discutan temas de la referencia.

Presentación de experiencias de gobernaciones abiertas

A cargo de Camilo Peña, investigador de la Red Rinde se hizo una breve presentación del proyecto así como las experiencias de cuatro gobernaciones pasadas relacionadas con los temas clave de gobierno abierto. Se explicó que se realizó la documentación de las **experiencias** de las gobernaciones de Antioquía y Nariño que de manera preliminar se han seleccionado teniendo en cuenta su trayectoria en temas relacionados con el Gobierno Abierto y de otro lado, se seleccionaron dos experiencias de acuerdo a estrategias dirigidas a fomentar el acceso a la información pública, la transparencia, la participación ciudadana, la lucha contra la corrupción y la rendición de cuentas, con el fin de ser usadas como lecciones aprendidas y sirvan de recomendaciones para las actuales administraciones.

Se hizo un breve resumen de las experiencias de la siguiente manera: Nariño como

proceso de gobiernos alternativos entre 2001 a 2015 (a cargo de los gobernadores, Parmenio Cuellar, Eduardo Zúñiga, Antonio Navarro y Raúl Delgado), promoviendo prácticas de participación ciudadana y lucha contra la corrupción en donde se realizó una restructuración administrativa y financiera de la gobernación, se realizó una Constituyente de Nariño por un Mandato Popular: ejercicio de planeación participativa sin precedentes, se crearon los Cabildos Abiertos: ejercicio de presupuestación participativa en los 64 municipios y se hizo la concertación de los recursos de regalías: con los alcaldes y comunidades de las 14 subregiones sobre los recursos a presentar en el OCAD.

La experiencia de Antioquia se dio durante la administración de Sergio Fajardo ente el 2012 y 2015, donde se derivó del Plan de Desarrollo como eje transversal a la función público-administrativa de la entidad, la promoción de la cultura de la legalidad, la lucha con la corrupción y la transparencia, a través de las 16 herramientas de Transparencia, trabajando temas de: contratación, meritocracia, gestión por resultados, rendición de cuentas, sistemas de información, atención ciudadana, fortalecimiento territorial.

Para el caso de Atlántico se documentó la administración de José Segebre entre el 2012 y 2015 por la reconstrucción de los daños causados por la Ola Invernal de 2010-2011 y la consecuente ruptura del Canal del Dique que inundó 6 municipios del Sur del Departamento. A partir de esto se dio la concurrencia de las Entidades Estatales y del sector privado, el sector privado aportó capacidad técnica y operativa, carente en las entidades estatales. Además más de 68 mil millones de pesos a la reconstrucción, en donde los sectores más beneficiados fueron vivienda y educación.

Finalmente Santander durante el gobierno de Horacio Serpa entre el periodo 2008-2011, en donde se dio un proceso de participación para la creación del Plan de Desarrollo a partir de la convocatoria de la ciudadanía por municipios y provincias. Por lo que se concertaron propuestas que fueron incluidas en el Plan de Desarrollo, a través de convocatorias y mesas, dando paso a un Plan participativo que para la época se considera un paso importante para el Gobierno Abierto y aunque se tenía planeado crear

Constituyentes en los 82 municipios pero ante la desfinanciación y falta de voluntad política, no se logró continuar con el proceso.

Panel de representantes de las experiencias en gobierno abierto

Rubén Fernández, Gerente del Programa "Antioquia Legal" de la Gobernación de Antioquia, centró su presentación en la implementación del programa Antioquia Legal, el cual fue concebido desde la creación del Movimiento Compromiso Ciudadano, en donde una serie de movimientos, organizaciones, gremios, académicos y ciudadanía cansada de la forma de gobernar, crean un discurso alternativo en pro de la transparencia, la lucha contra la corrupción y la cultura de la legalidad.

Luego de llegar a la Gobernación y con la convicción de los preceptos del Movimiento se materializó Antioquia Legal como línea número 1 del Plan de Desarrollo. Lo novedoso del programa, fue que involucro toda la gobernación en su implementación, lo que lo convirtió en un programa permanente y en una fuente de debate. Por último, era obligatorio rendir cuentas de las acciones acontecidas en el marco del programa.

Antioquia legal se concretó en programas y proyectos que a su vez se consolidaron en componentes, uno de sus objetivos fue impulsar un discurso de fortalecer y construir capacidades en un escenario tanto interno como externo. Según R. Fernández el aspecto clave fue la voluntad política del gobernante, sin embargo, esto puede ser un talón de Aquiles ya que si el sucesor no tiene la misma voluntad como ocurrió con la actual administración se acaba con los programas, también se hizo por medio de la centralidad del discurso, el cual fue permanente durante los cuatro años, el liderazgo en el equipo de trabajo y la visibilidad en el Plan de Desarrollo Departamental.

Eduardo Zúñiga, ex Gobernador de Nariño (2004-2007), expresó su visión sobre los gobiernos alternativos, indicando que es muy importante que se sepa cómo se iniciaron los gobiernos alternativos y porque se han mantenido. El primer gobernador alternativo fue Parmenio Cuellar, quien llegó a la gobernación acabando con una alianza

electoral a través de la credibilidad que impartía por su trayectoria política, también por el paro cívico de 1999 que agrupó a todas las organizaciones sociales, los sindicatos, organizaciones étnicas, dejando unas amplias bases sociales con capacidad de elegir a una persona alternativa, y finalmente por la corrupción que se había dado en los tres gobiernos anteriores.

En el año 2000 el último gobernador gastaba el doble de las rentas departamentales, y no se cubrieron los pagos de algunos funcionarios, docentes y jubilados, por lo que quedó casi en quiebra, y con una deuda equivalente a los 270 mil millones de pesos. Todo esto jugó a favor de la propuesta alternativa, por lo que Cuellar llegó al poder en el año 2001. Entre las acciones para salvar financieramente a la gobernación se cuentan: aplicar la ley 550 para que el departamento pueda tener viabilidad y ahorros, reajustar la planta de personal, ya que en el 2000 valía en 770 millones y la dejó en 230 y cerrar la empresa licorera por la corrupción que había.

Posteriormente, llega al poder Zúñiga que no tenía experiencia en la política sino que era un académico. Zúñiga, siguió a cabalidad con lo que hizo Cuellar, dándole aliento a la constituyente, y colocándole énfasis en la educación con el fin de ser el primer territorio libre de analfabetismo. En 2005 de acuerdo a las cifras del ministerio, llegó al 5.1 puntos, muy cerca de las los estándares internacionales que es de 2 puntos, se procuró que la secretaria de educación fuera una secretaría transparente y así se hizo, se dio apoyo a todos los niveles de educación, incluso en la universidad.

Del mismo modo mencionó cómo a través de la meritocracia seleccionó a la secretaria de salud de la gobernación, lo que fue fundamental para corregir malas prácticas que se daban en torno a este sector, lo cual reflejó cambios sustanciales de la calidad de la prestación de los servicios de salud en las diferentes ESEs del departamento.

Edwin Mendoza de la *Dirección Técnica de la Gobernación de Santander,* presenta la Constituyente Social Comunera que se dio como apoyo para la participación de la comunidad en el análisis, ajuste, veeduría, seguimiento y socialización del Plan de

Desarrollo de Santander. Ya que la participación de la comunidad organizada en la toma de decisiones era muy baja, debido a la falta de convocatoria en la elaboración de las cartas de navegación administrativa y financiera del departamento de Santander.

Los representantes de la sociedad civil tenían la oportunidad de estudiar, realizar observaciones, recomendaciones y emitir concepto favorable al Plan de Desarrollo, con esta alternativa se pretendió sufragar los gastos operativos para organizar y ejecutar reuniones y encuentros, así como costear los gastos de alojamiento, transporte y alimentación de las personas integrantes de la constituyente social participantes en el proceso de formulación, análisis y discusión y adopción del Plan de Desarrollo.

De acuerdo a las recomendaciones generadas por la ciudadanía, el gobierno departamental decidió acoger algunas de las propuestas e involucrarlas en el Plan, sin embargo se tenía contemplado hacer estas Constituyentes en los 86 municipios del departamento, para realizar proceso de participación efectivos frente a la gestión pública en dos etapas adicionales a la realizada, pero esto no se logró pues no hubo voluntad política ni los recursos suficientes para realizarlo.

Divas Iglesias, *ex secretaria de Planeación de la Gobernación del Atlántico*, hizo su presentación hablando del Plan de Desarrollo que se enfocó en temas sociales, al servicio de las personas menos favorecidas y en especial con el sur del Atlántico que fue afectada por la ola invernal. Habían personas viviendo en cambuches, por lo que fue un reto, es así como se comienza a trabajar por el departamento. El gobierno se proyectó como una institución de confianza, tenía un equipo de gobierno con representatividad, ya que muchas personas venían de provincia y se logró atender las diferentes zonas por medio de la presencia del estado. Por medio del trabajo en equipo, incluso con los alcaldes, la ayuda de la inversión privada, ONGs, y el gobierno nacional, se logró reconstruir el departamento, dando soluciones de vivienda a los damnificados (10.000 viviendas gratuitas), colegios nuevos e instituciones de salud aptas para atender a las personas, del mismo modo se restableció los servicios de agua potable y saneamiento básico.

Gabriel Cifuentes, *Secretario de la Transparencia* resaltó el esfuerzo de la consultoría y sus aliados por rescatar aquellas iniciativas y experiencias de las gobernaciones actuales y pasadas en términos de transparencia, rendición de cuentas, lucha contra la corrupción ya que son funcionales en la medida que se pueden replicar.

Es importante tener en cuenta que la ley 1712 es un marco legal, pero la información es pública por regla general, no hay información que se le pueda privar a los colombianos, todo debe estar publicado de manera útil y de fácil acceso, es necesario tener mapas de riesgos, implementar programas anticorrupción y cumplir con la normatividad. A raíz de esto se generaron los pactos de transparencia en donde la Secretaría, asesora y acompaña a las entidades territoriales en un ejercicio de autorregulación para implementar medidas para prevenir actos de corrupción, la suscripción de los pactos es un punto de partida para emprender un camino de esfuerzo humano, presupuestal y tecnológica para cumplir con la función básica del estado como la garantía de los derechos.

Las Secretaría cuenta con las capacidades para apoyarlos en la implementación de la Ley de Transparencia, en las políticas, planes y programas derivados del Estatuto Anticorrupción, en acompañar a las Comisiones de Regionales de Moralización, en la promoción del control social, el fortalecimiento de las comunidades organizadas en el territorio.

La Secretaría quiere hacer un acompañamiento constante y efectivo, por lo que es importante hacer énfasis en la articulación territorial, para generar espacios de rendición de cuentas, no solo con la ciudadanía, sino horizontalmente, en donde se pueda crear un espacio de buenas prácticas y compararse con los pares, para así implementar políticas ante estos temas.

Conversatorio sobre lecciones aprendidas y recomendaciones para las iniciativas en curso

Marcela Restrepo, Directora de Gestión del Conocimiento de la Corporación Transparencia por Colombia, hizo su intervención con el fin de resaltar la necesidad de generar una movilización de procesos de voluntades políticas, articuladas con movilizaciones ciudadanas, en donde se necesitan capacidades tanto de los gobiernos como de la sociedad civil, ya que es necesario que se articulen y se sumen (de esta manera se abrió el conversatorio).

Del mismo modo, aseguró que la sostenibilidad de los procesos de la función pública no están a cargo de un individuo, sino que están asociados a la movilización ciudadana y al proceso mismo; definitivamente un componente central dentro de estas iniciativas es el tema de la participación ciudadana, no solamente desde una lectura instrumental, sino también en términos de la activación de la intervención de la ciudadanía a través de mecanismos de participación ciudadana, sino a la participación ciudadana desde un enfoque y una perspectiva de derecho que involucra tanto el antes, el durante y el después del proceso.

Para dar continuidad con el conversatorio se realizó la siguiente pregunta: ¿cuál es la clave para la tan anhelada continuidad de estas iniciativas?, los que lograron la sostenibilidad ¿cómo la lograron? y los que fracasaron rotundamente, ¿por qué lo hicieron?

Rubén Fernández asegura que *"la clave no se encuentra en el mundo de la administración sino en el mundo de la política, la comprobación está en la mesa, lo que ocurrió en Nariño, pasó en Medellín durante tres administraciones hasta la de Aníbal Gaviria, que conservaron el mismo espíritu y mantuvieron las líneas que se trabajaron, por lo que en la administración actual ha llevado a un retroceso de los procesos. El proyecto que gobernó no ha tenido la capacidad de construir y convertir en fuerza política en fuerza electoral, en ciudadanos que votan a favor de un determinado proyecto, porque no se ha logrado construir organizaciones ciudadanas y ciudadanía en general que entienda que tener buenos gobiernos, tiene que ver directamente con la calidad de vida, que es mucho mejor negocio escoger un buen gobernante*

que un bulto de cemento a cambio del voto".

Por su parte el Eduardo Zúñiga, con un ejemplo indica que *"en el caso de Nariño, Parmenio Cuellar llegó al gobierno por su imagen, por estar siempre defendiendo la democracia y las causas sociales, ese fue el punto de partida, en el caso de la continuidad Zúñiga gozaba de una buena imagen a partir de su labor como académico y rector de la Universidad de Nariño, es muy importante la imagen que tiene una persona, lo mismo ocurre con Navarro, ya que fue Ministro, Constituyente y Alcalde de Pasto, siendo esto fue un ejemplo de ejercicio a nivel local. Estas personas hicieron un gobierno transparente, con honradez. Finalmente Raúl Delgado llega a la gobernación porque fue un líder cívico importante, denominado los inconformes, luego fue representante a la cámara con Cuellar y alcalde de Pasto, y siendo alcalde fue el mejor alcalde del país en las ciudades intermedias, por lo que fue un capital político para darle continuidad al movimiento".*

Edwin Mendoza por su parte dice que *"Horacio Serpa también gozó de una buena imagen, y durante su administración se quiso recoger un caudal electoral con el apoyo de la izquierda, y el acuerdo programático fue la base, en donde se dio el tema político. El doctor Landinez quien lideró la constituyente renunció al año y por esto comenzó a decaer la constituyente, además esto no permeó a los funcionarios ya que veían estos postulados colectivos como una amenaza venezolana y se bloqueó por parte de la administración y los alcaldes, ya que se asoció con el chavismo".*

Divas Iglesias intervino con el argumento que *"el departamento del Atlántico se han venido eligiendo buenos gobernadores y se han dado continuidad en algunos programas, por ejemplo el tema del agua potable, el plan Departamental de Aguas. Otro tema importante es la coherencia de la política de acuerdo con las necesidades de la ciudadanía. También es importante que el equipo de gobierno sea de provincia ayuda a que sea más fluido la respuesta a las problemáticas de las diferentes regiones. La continuidad a los procesos muchas veces lo hacen los funcionarios de carrera administrativa quienes se apoderan de los programas y le dan trámite".*

Conversatorio abierto sobre la semilla para la creación de una red de gobernaciones abiertas

Ana María Arístizabal hizo su intervención de acuerdo a la posible construcción de una Red de Gobernaciones en la que se traten temas de transparencia, por lo que se quiere escuchar las necesidades de las gobernaciones y lo que éstas esperan de la Federación Nacional de Departamentos, ya que son articuladores para sentar a todos los delegados que tienen interés común en este caso en temas de Gobierno Abierto. Se quiere hacer capacitación en estos temas, al igual que la difusión de las buenas prácticas, ferias de la transparencia regionales, generar espacios de intercambios entre los departamentos para profundizar alguna buena práctica que ya exista o transmitirla.

Para la federación resulta importante escuchar las gobernaciones, en la perspectiva de orientar el quehacer de la entidad en el tema. Particularmente para organizar una línea de trabajo sobre transparencia.

La gobernación de Casanare, solicita más apoyo en los líderes que encabezan las entidades, porque hay desconocimiento sobre lo que significa un gobierno abierto, tener un nivel alto en transparencia y esto genera que cuando hay capacitaciones o eventos sobre el tema, envíen a personas que les llama la atención o que por sus funciones debería asistir. Es importante que en los espacios que genera la Federación sea más práctica y dinámica, para que los gobernadores, puedan entender mejor y así tener un nivel mayor de conocimiento, lo cual les da un estatus a los funcionarios.

La doctora divas habla de la importancia de la composición del indicador de Gobierno Abierto y Competitividad y así poder hacer un proceso de fortalecimiento institucional. Adicional a esto propone que las jornadas de capacitación no sean tan extensas, debido a que los gobernadores se exponen a mucha información, además sería bueno tener a sus equipos de trabajo para que les ayuden a focalizar y materializar las acciones.

El doctor Fernández hace una reflexión sobre la ausencia de una Federación que

destaque más que los resultados , los procesos y que juegue un papel de estimular aquellas buenas prácticas de esos procesos, por lo que se le ocurre una noche de gala en donde la FND le hace un reconocimiento no al gobernador sino al mejor proceso de compras de las gobernaciones identificadas, al mejor proceso de atención a la ciudadanía, al mejor proceso de producción de información en línea; es importante ver los resultados de los índices e indicadores pero falta estimular, visibilizar, premiar y motivar los procesos y las personas que lo hacen, no para premiar al gobernador, sino al funcionario o funcionaria que lleva 30 años y tiene un proceso de documentación y archivo que se lo ha peleado contra todos los anteriores jefes y puede ser un orgullo para el departamento.

La Gobernación de Antioquia hace referencia a la estrategia de "Antioquia Cercana", que es un programa integral, en el marco del cual se realizan grandes ferias en los municipios, en dónde se están llevan las secretarias y organismos nacionales. Se espera que la Federación ayude a identificar mejores formas de hacer las ferias, con el fin de mejorarlas conjuntamente y explorar su replicabilidad.

El doctor Mendoza hace su apreciación sobre la voluntad de los mandatarios de seguir los procesos, pero hay diferentes enfoques, sectorial , regional, provincial o municipal, pero se olvidan de las comunas y los barrios, eso hace que se deba hacer un procedimiento paso a paso para cubrir los diferentes actores en los territorios; se podría arrancar con mesas sectoriales una vez se posiciones el mandatario, luego en una segunda mesa con municipios y provincias, estas metodologías sería interesante que todos los gobernantes lo conozcan. De acuerdo a la nueva normatividad en temas de paz, implica que los Planes de Desarrolle generen cambios, además llegan los Planes de Ordenamiento Territorial de lo cual no se tiene conocimiento de su proceso de adaptación, así que los departamentos están sin información en estos temas, cómo se articulará esto con los municipios, no se tiene conocimiento del funcionamiento de la construcción de este documento, por lo que se solicita un apoyo para estos temas importantes en las gobernaciones.

Propuestas de la Federación Nacional de Departamentos en cuanto a la línea de transparencia:

- De acuerdo con la intervención de la gobernación de Casanare sobre el desconocimiento en temas de Gobierno Abierto y los temas de transparencia, la FND propone hacer una pedagogía más fuerte al interior de las instancias de la Federación con participación de las diferentes gobernaciones, como el Consejo de Directivo (integrado por las gobernaciones) o las Cumbres de Gobernadores, para enseñar y aclarar a los funcionarios los instrumentos de medición en temas de participación, transparencia, acceso a la información pública y para instruir sobre los temas de la gestión pública y el Gobierno Abierto.

- En cuanto a la intervención de Rubén Fernández frente a la necesidad de motivar a los funcionarios de las entidades territoriales para que realicen las labores con mayor esmero; la FND propuso invitar no solo a los gobernadores sino a funcionarios que realicen sus labores con empeño a un evento de alto nivel (como lo son las Cumbres), donde no solo se le preste importancia a los gobernadores sino también a los funcionarios que rescatan y valoran la gestión pública como la principal arma para mitigar los procesos de corrupción.

- Para el caso de las iniciativas que están en marcha, la Federación está presta para abrir los espacios necesarios para adaptarlos para su replicabilidad.

- La Federación considera que es importante seguir trabajando con el proyecto ACTUE Colombia y conocer de primera mano, las acciones realizadas por las gobernaciones en temas de Gobierno Abierto, con el fin de servir como articuladores de las iniciativas en diferentes entidades y divulgar la información necesaria para que las gobernaciones puedan replicar las experiencias y retos vividos por sus pares.

- En cuanto a la transparencia como eje transversal en las entidades territoriales, y lograr un mayor compromiso por parte de sus funcionarios es uno de los objetivos más

retadores para la FND, pero el punto clave para insertar esto en las agendas públicas de la gobernaciones, es hacerlo útil y práctico, para lograr esto, se pueden hacer pruebas piloto para revisar de qué manera se pueden insertar los temas de transparencia y la motivación a los funcionarios públicos.

- Frente a la intervención de la gobernación del Atlántico sobre la necesidad de capacitar no solo a los gobernadores sino a sus grupos de trabajo, la Federación hace alusión a la obligatoriedad que existe de capacitar a los gobernadores en los temas de gestión pública, y esto se puede convertir en jornadas extensas y la recepción de mucha información; frente a esta problemática la Federación propone buscar un estímulo para los equipos de trabajo y fomentar una iniciativa desde la Federación, para que se contacte a la ESAP para que les dé lineamientos no solo a los gobernadores sino a sus actores clave.

IV. Cierre y Conclusiones

La jornada fue productiva en cuanto a la conversación para conocer lo que están haciendo las gobernaciones por innovar en los proceso de gestión en el marco de los temas de Gobierno Abierto. Sería deseable seguir trabajando con ACTUE Colombia, la FND y la RED Rinde, así que se seguirá trabajando en fortalecer las autonomías locales y la capacidad de gestión.

- Se requiere de una movilización de voluntades políticas, articuladas con movilizaciones ciudadanas, con capacidades tanto de los gobiernos como de la sociedad civil, ya que es vital que se articulen ambos sectores.

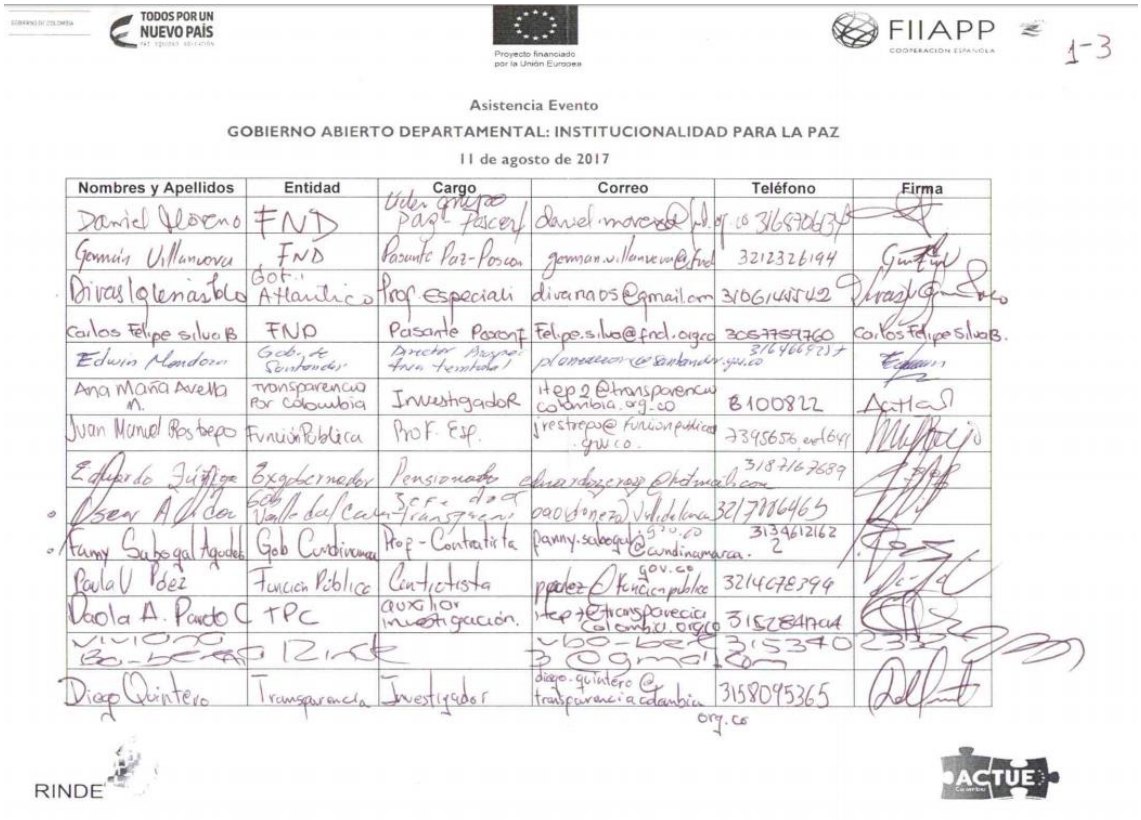
- La sostenibilidad no está a cargo de un individuo o una entidad en particular, sino que está asociado a la movilización ciudadana y al proceso de la gestión pública.

- Es relevante mencionar que la mayoría de iniciativas identificadas tienen como componente central, la participación ciudadana, no desde una lectura instrumental, en términos de mecanismos de participación, sino que la es vista desde el enfoque del

derecho, lo que involucra tanto el antes, el durante y el después del proceso de participativo, en dónde es importante hacer énfasis para las entidades territoriales que quieran replicar estas experiencias.

- ¿Cuál es la clave para la tan anhelada continuidad de estas iniciativas?, en donde expliquen los que lograron la sostenibilidad, ¿cómo la lograron? y los que fracasaron rotundamente, ¿por qué lo hicieron?
  - La clave no se encuentra principalmente en el mundo de la administración sino en el mundo de la política.
  - No se ha logrado construir organizaciones ciudadanas y ciudadanía en general que entienda que tener buenos gobiernos, tiene que ver directamente con la calidad de vida, que es mucho mejor negocio escoger un buen gobernante que un bulto de cemento a cambio del voto.
  - Es muy importante la imagen que tiene el líder o el gobernador, en cuanto a la transparencia y honradez.
  - El fortalecimiento institucional tiene que ver con hacer más transparentes las administraciones en todas las dimensiones.

Anexo 1: Lista de Asistencia



TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Proyecto financiado por la Unión Europea

FIIAPP COOPERACIÓN ESPAÑOLA

1-3

Asistencia Evento

GOBIERNO ABIERTO DEPARTAMENTAL: INSTITUCIONALIDAD PARA LA PAZ

11 de agosto de 2017

Nombres y Apellidos	Entidad	Cargo	Correo	Teléfono	Firma
Daniel Moreno	FND	Líder Grupo Posc.	daniel.moreno@fnd.gov.co	3165706634	
Germán Villanueva	FND	Pasante Paz-Posc.	german.villanueva@fnd	3212326194	
Diana Iglesias Ble	Gob. Atlántico	Prof. Especiali	dianaos@gmail.com	3106144542	
Carlos Felipe Silva B	FND	Pasante Posc.	Felipe.silva@fnd.orgco	3057759760	Carlos Felipe Silva B.
Edwin Mendoza	Gob. de Santander	Director Asuntos Ter.	planeacion@santander.gov.co	3164669254	
Ana María Avella M.	Transparencia por Colombia	Investigador	itep2@transparencia colombia.org.co	8100822	
Juan Manuel Restrepo	Función Pública	Prof. Esp.	jrestrepo@funcionpublica.gov.co	7395656 ext 641	
Eduardo Jiménez	Exgobernador	Pensionado	eduardojimenezrojas@hotmail.com	3187167689	
Oscar A. Ocoa	Gob. Valle del Cauca	Sec. de Transparencia	oaoctenza@validelcauca	3217786465	
Fanny Sabogal Agudelo	Gob Cundinamarca	Prof - Contratista	fanny.sabogal@gov.co	3134612162	
Paula V Pérez	Función Pública	Contratista	perez@funcionpublica.gov.co	3214678394	
Paola A. Pardo C	TPC	Auxiliar investigación.	itep7@transparencia colombia.org.co	3152841404	
Vivian Bo-Berna	IRI		vbo-berna@gmail.com	3153402332	
Diego Quintero	Transparencia	Investigador	diego.quintero@transparenciacolombia.org.co	3158095365	

RINDE

ACTUE Colombia

ACTUE Colombia
Proyecto Anticorrupción y Transparencia de la Unión Europea para Colombia

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Proyecto financiado por la Unión Europea

FIIAPP COOPERACIÓN ESPAÑOLA

2-3

Asistencia II Evento

GOBIERNO ABIERTO DEPARTAMENTAL: INSTITUCIONALIDAD PARA LA PAZ

1de diciembre de 2017

Nombres y Apellidos	Entidad	Cargo	Correo	Teléfono	Firma
Angela Hoyos	Gob Cundinamarca	Jefe de Control Interno	angela.hoyos@cundinamarca.gov.co	3141648851	
Marcel Mejía	Gob Vichada	Asesor Control Interno	controlinterno@vichad.gov.co	3209042657	
Marta L Tuesta	ACTUE	Consultora	m.luesta@actue	305539276	
Ruben F	CFCC	Sub-D	rfc331@gmail.com	3012749612	
Angel Javez	RED RINDE	Coordinad. Fin.	redrinde@gmail.com	3015349818	
Daniel Rueda	Gob Risaralda	Secretario JIC	daniel.rueda@risaralda.gov.co	3006108767	
Ricardo Guevara	Gob Sucre	Sec. Privado	privada@sucre.gov.co	3005751917	
Jaime Espinosa	Gob Sucre	Tec. Recursos H.	jaime.espinosa@sucre	3016938542	
Johana Velandia	Gob Casanare	Sec. General	general@casanare.gov.co	3228082388	
Veliza Cordero	Gob Córdoba	Control Interno	veliza.cordero@cordoba.gov.co	3053280676	
Luis Eduardo Corredor	Gob Antioquia	Dir. Informática	lcorredor@antioquia.gov.co	3218663835	

RINDE

ACTUE

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Proyecto financiado por la Unión Europea

FIIAPP COOPERACIÓN ESPAÑOLA

3-3

Asistencia II Evento

GOBIERNO ABIERTO DEPARTAMENTAL: INSTITUCIONALIDAD PARA LA PAZ

1de diciembre de 2017

Nombres y Apellidos	Entidad	Cargo	Correo	Teléfono	Firma
Daniella Lafaurie	Gob. Cesar	Asesora Coop.	dlafaurie@gmail.com	3226230396	
Luis E. Corredor	Gob. Antioquia	Dir. Informática	lcorredorb@antioquia.gov.co	3218613835	
Angelo Rodríguez	TPC	Prof. Proyectos	anma1091@gmail.com	3144150197	
Katerine Lesson	Gob Chocó	Prof Un. Acciones	Katerin.lesson@gmail	3136067830	KFC.
Aura Cifuentes	ST	Consultora	auracifuentes@presidencia.gov.co		Aura C.
Caroline Connid	TPC	Pasante	caroline.connid@sciencespo.fr	3008671973	
Armando Ovalano	ST	Contratista	armandovalano@gmail	3126924210	

RINDE

ACTUE

ACTUE Colombia — Proyecto Anticorrupción y Transparencia de la Unión Europea para Colombia

TODOS POR UN NUEVO PAÍS

Proyecto financiado por la Unión Europea

FIIAPP COOPERACIÓN ESPAÑOLA

Asistencia Evento

GOBIERNO ABIERTO DEPARTAMENTAL: INSTITUCIONALIDAD PARA LA PAZ

11 de agosto de 2017

Nombres y Apellidos	Entidad	Cargo	Correo	Teléfono	Firma
Paula Muñoz G	transparencia PC	Asistente efectiva	Paumunoz94@re	5227590071 3017766738	
Tatiana Cabrera	FND	Asesor	tatiana.cabrera@fnd.gov.co		
Bernardo Milan	G. Choco	S Efectivo	bernardo20@hotmail.c	3218777683	
Angie Pizarro	Transparencia.	Pasante	angipizarro05@gmail	3216377297	
Fanny Haco	Gobernación	prof espec.	fannyhaco@gobernacho	3107873000	

RINDE

ACTUE Colombia

Anexo 2: Registro Fotográfico

RINDE