

Grupo de Economía de la Salud –GES– y Proyecto ACTUE Colombia



Fuente: Proyecto FIAPP, cooperación española

Hacia la identificación de riesgos y el aporte de las TIC a la transparencia

Avances de la encuesta ciudadana

En desarrollo del proyecto sobre caracterización de riesgos y prácticas de corrupción y opacidad, y niveles de tolerancia a la corrupción, durante el mes de agosto se mantuvo abierta la participación en la encuesta diseñada por el GES para conocer la percepción y experiencias de corrupción y tolerancia a la misma en el sistema de salud. Luego de acumular 1.500 respuestas en el mes de julio, al finalizar agosto se contó con la participación de otras 300 personas mediante el formulario electrónico que se ha compartido por redes sociales. En septiembre se cerrará el proceso y se complementará la recolección de información con trabajo de campo en varias ciudades. Aquí el link para diligenciar la encuesta, si aún no lo ha hecho: <http://goo.gl/caFWdw>

Inventario de riesgos de corrupción y opacidad

La identificación y descripción de los riesgos parte de un inventario inicial construido a partir de literatura internacional. A continuación, el inventario se ha contrastado y complementado con estudios nacionales y mediante la realización de entrevistas en Cartagena, Bucaramanga y Medellín, y un par de grupos focales en esta última ciudad.

Es así como se cuenta con una lista de riesgos clasificados según los tipos de corrupción y opacidad reportados en la literatura y propuestos por la investigación, como se muestra en el cuadro 1 para los procesos en estudio.

Encuesta institucional sobre riesgos

El GES prepara una encuesta dirigida a direcciones territoriales de salud, empresas promotoras de salud (EPS) e instituciones prestadoras de servicios (IPS) con el propósito de conocer la percepción de estas organizaciones o entidades acerca de las fallas a la transparencia o a la integridad que pueden ocurrir en el sistema de salud. Así mismo, identificar riesgos y prácticas de corrupción y opacidad que puedan afectar el adecuado desempeño de los cinco procesos objeto de estudio, y conocer recomendaciones de los actores para un mejor funcionamiento de la política pública anticorrupción del país.

En la encuesta se empleará el inventario de riesgos comentado atrás, así que a partir de una selección de los más mencionados, se preguntará a las organizaciones sobre la probabilidad de ocurrencia de esos riesgos y los principales factores que pueden facilitar su materialización (cuadro 2).

Para el desarrollo de la encuesta se buscará la participación de las direcciones de salud de las 32 capitales de departamento y de 60 otros municipios que serán seleccionados de manera aleatoria, de las direcciones de los 32 departamentos del país, de todas las EPS del país, de las empresas sociales del Estado (ESE) y de una muestra de IPS de los municipios en donde se aplicará la encuesta a sus direcciones de salud.

Esta encuesta anónima será gestionada por el GES mediante envío de correos y llamadas telefónicas.

Testimonios sobre riesgos de corrupción y opacidad (entrevistas y grupos focales)

"Una amiga entra a una multinacional <...> en la inducción le entregan una tabla de presupuesto <...> había un rubro que no entendía bien. Entonces le pregunta a su jefe: yo no entiendo, ¿este rubro es para qué? y él le responde: Ah no, ese rubro es para que usted le de plata a los gerentes de hospitales y a los alcaldes y que contraten con nosotros" *participante z*

"Con el material de osteosíntesis, pasa que uno va a contrata al más barato, pero en el sector es hasta difícil eso porque los médicos son muy cuadrículados y dicen a mí me gusta es tal marca, entonces toca es comprar la de la preferencia del médico, entonces eso puede pasar" *participante w*

Los aportes de las TIC a la transparencia en salud

Los días 29 y 30 de agosto se llevó a cabo en Bogotá el congreso e-Salud, espacio para la discusión del papel de las tecnologías de la información y las comunicaciones (TIC) en el sistema de salud. Se contó con expositores nacionales e internacionales, quienes comentaron sus experiencias desde diferentes profesiones, y la representación de los ministerios de las TIC y de salud y protección social, la empresa privada, EPS, IPS, y la academia.

El profesor Jairo Humberto Restrepo, en representación del GES y de la Universidad de Antioquia, se refirió a la transparencia como un buen antídoto contra la corrupción, mediante el acceso público a la información, la rendición de cuentas y la participación (gobernanza). En este contexto, el desarrollo de las TIC es condición necesaria para mejorar la transparencia, al facilitar más y mejor información, oportuna y confiable, pero no es suficiente con las TIC para mejorar la transparencia pues se resalta que ello es un asunto de cultura. Se llama la atención por promover la Ley de Transparencia y Acceso a la información pública, facilitando un mayor conocimiento de ella y la ampliación de su alcance.

Ahora bien, la transparencia no solo es un asunto de ver algo, de verlo claro. Por ejemplo, ¿Qué pasa si no podemos ver?



Fuente: pixabay.com

En la medida en que la información no es accesible para ciertos sectores sociales, esta empieza a ser opaca. Como en el caso del tiempo, este no es un secreto. Sin embargo, quienes no pueden ver usualmente dependen de otros para ubicarse temporalmente. Es acá donde cabe el riesgo del engaño o la desinformación, pues fácilmente un invidente puede ser engañado por quien confió para que le comunicara la hora. En la medida en que ellos tienen acceso a la información disponible, estos pueden actuar con autonomía y el riesgo de opacidad desaparece.

Cuadro 1: Inventario de riesgos de corrupción y opacidad según tipo

Identificación de Riesgos de Corrupción				
Contratación	Prestación	Facturación	Cobro y pago	Plan de intervenciones colectivas
Favoritismo (13)	Conflicto de interés (16)	Pago recepción soborno (10)	Pago recepción soborno (4)	Favoritismo (3)
Pago recepción soborno (6)	Fraude (11)	Conflicto de interés (3)	Malversación (2)	Cientelismo (2)
Manipulación de mercado (4)	Malversación (7)	Favoritismo (2)		Fraude (1)
Conflicto de interés (3)	Pago recepción soborno (4)	Fraude (2)		Malversación (1)
Cientelismo (2)	Manipulación de mercado (4)	Malversación (2)		Soborno (1)
Fraude (2)	Favoritismo (1)			Trafico de influencias (1)
Trafico de influencia (2)	Trafico de influencia (1)			
Malversación (1)				
Identificación de Riesgos de Opacidad				
Contratación	Prestación	Facturación	Cobro y pago	Plan de intervenciones colectivas
Deficiente calidad de información pública (4)	Deficiente calidad de información pública (3)	Deficiente calidad de información pública (1)	Deficiente calidad de información pública (3)	Deficiente calidad de información pública (2)
Deficiencia o insuficiencia en los procesos de la organización (6)	Deficiencia o insuficiencia en los procesos de la organización (1)	Deficiencia o insuficiencia en los procesos de la organización (1)	Insuficiente acceso a la información pública para prevenir la corrupción (1)	Insuficiente acceso a la información pública para prevenir la corrupción (1)
Insuficiente acceso a la información pública para prevenir la corrupción (3)	Insuficiente acceso a la información pública para prevenir la corrupción (7)	Insuficiente acceso a la información pública para prevenir la corrupción (1)		
	Insuficiente consolidación de la rendición de cuentas en todos los niveles de estado (1)			

Cuadro 2. Ejemplos de riesgos de corrupción u opacidad

Un empleado de la EPS diseña una invitación con las especificaciones o a la medida, para direccionar la contratación a determinada red de servicios sobre la que tiene intereses económicos o personales.

La secretaría de salud no cuenta con un sistema de información que le permita verificar la idoneidad y reputación de proveedores, como insumo para la gestión contractual futura.

Contáctanos en: grupoges@udea.edu.co