

## Grupo de Economía de la Salud –GES– y Proyecto ACTUE Colombia



### ¿Cómo estudiar los riesgos de corrupción y opacidad en el sistema de salud?

Siguiendo la línea del estudio, sobre riesgos de corrupción y opacidad en el sistema de salud colombiano, el GES entregó un primer avance que fue discutido en una reunión de trabajo el día 17 de mayo con profesionales del Ministerio de Salud y Protección Social, de la Superintendencia Nacional de Salud y del Proyecto ACTUE Colombia. Al final de esta reunión el informe también fue compartido con el ministro Alejandro Gaviria, quien renovó el alto interés del gobierno nacional por mejorar la transparencia y la integridad, por lo que espera las evidencias y recomendaciones que surjan de este estudio.

### El Buen Gobierno como ausencia de corrupción

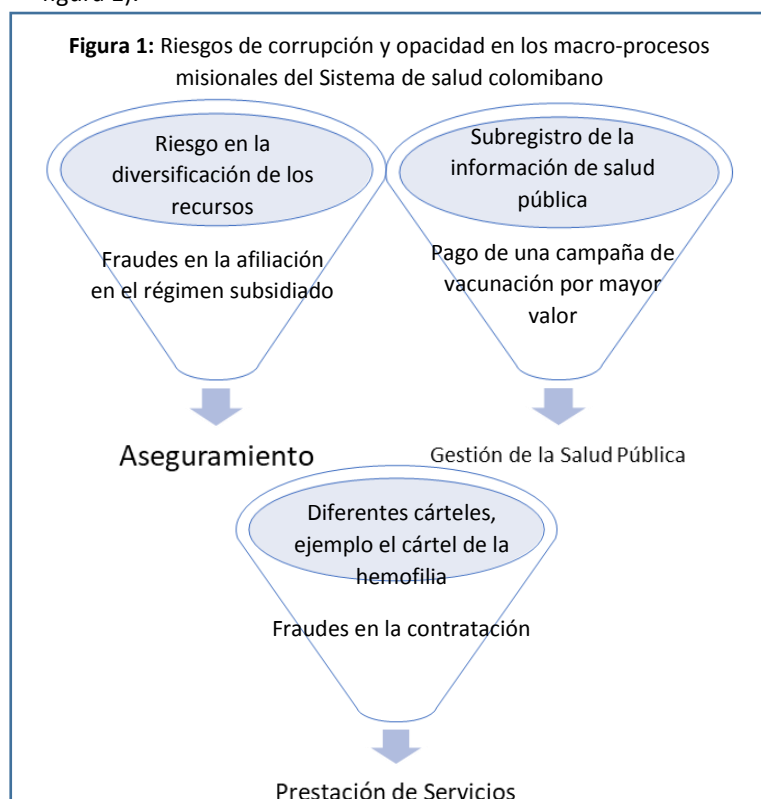
En el marco conceptual propuesto por el GES, basados en teorías sobre gobernanza, se toman las ideas sobre el Buen Gobierno, que se orienta por principios como la transparencia y la rendición de cuentas, la gestión pública efectiva, la participación y el servicio al ciudadano. Aunque es importante contar con políticas anticorrupción, resulta más efectivo que los actores sociales desarrollen acuerdos de cooperación para resolver las tensiones y atender las necesidades sociales, y que ejerzan un buen control sobre los gobiernos y sobre los recursos públicos. Por eso, **la Buena Gobernanza o el Buen Gobierno significan cero corrupción.**

En este marco, los principales conceptos del estudio son:

- **Corrupción.** Abuso del poder encomendado para obtener beneficios particulares (lo opuesto a integridad).
- **Opacidad.** Carencia de prácticas claras, precisas, fácilmente discernibles y aceptadas (lo opuesto a transparencia).
- **Riesgos de corrupción y opacidad.** Posibilidad de que ocurra una conducta que derive en una actuación corrupta o en la omisión o falta de transparencia de información.
- **Tolerancia a la corrupción.** Permitir o aceptar (dejar pasar) actos de corrupción, sin aprobarlos expresamente.

Un aporte de este estudio se refiere a la representación y el análisis del sistema como un conjunto de procesos. Así se puede identificar aspectos como los actores, sus actividades y las relaciones entre ellos, la toma de decisiones y los puntos críticos en los que pueden advertirse los principales riesgos de corrupción y opacidad. En el estudio se han caracterizado los macro-procesos misionales del sistema: salud pública, aseguramiento y prestación de servicios.

Mediante la revisión de literatura, el análisis de las normas y la información recolectada en entrevistas y grupos focales con actores nacionales a cargo de la dirección, la planeación y el control de estos grandes procesos, se hizo una primera identificación de riesgos de corrupción y de opacidad (ver la figura 1).



**Figura 2:** Construcción de mapa de los riesgos de corrupción y opacidad



### ¿Qué se dice sobre la corrupción y la opacidad?

Según el análisis preliminar, a partir de las entrevistas y los grupos focales, es notoria la preocupación por fenómenos de corrupción y de opacidad, aunque a veces no se distingue bien entre ambos conceptos y no hay opinión de consenso sobre su gravedad o intensidad, especialmente si la corrupción es un problema generalizado o si sucede de manera aislada. Se destacan relatos y testimonios acerca de las prácticas más comunes y que afectan los resultados del sistema, dando a entender que en ello intervienen múltiples actores, así que para encontrar soluciones es necesario contar con la participación de todos.

*“En el tema de normatividad, lo profuso de la normatividad, como aquí queremos resolver todo problema con una norma, esto resta transparencia” (Participante k).*

*“Ayúdeme, ¿qué significa el ayúdeme? <...> agilíceme un trámite, en la prestación de servicios es salte la fila, es deme una cita prioritaria, es no me haga pasar por el procedimiento normal sino deme atención preferencial, es deme un medicamento antes de lo que se lo va a dar al resto de personas” (Participante m).*

### ¿En cuáles procesos se hará el análisis de riesgos?

Se propone una metodología de estudio basada en el enfoque de procesos descrito por la norma ISO 9001:2015, que incorpora el ciclo Planificar-Hacer-Verificar-Actuar (PHVA) por el cual se corrobora que los procesos están bien identificados, que cuentan con recursos y se gestionan adecuadamente.

Entre los procesos que conforman el sistema, en torno a los tres antes mencionados, se seleccionaron para el análisis los procesos de contratación, atención en salud, facturación, cobro y realización de intervenciones colectivas. Para la identificación y caracterización de los riesgos de corrupción y opacidad en estos procesos, se ha propuesto una metodología adaptada de la Norma ISO 31000:2011, la Norma ISO 31010:2009, el Manual Técnico MECI 2014 y la Guía para la Gestión de Riesgos de Corrupción de la Secretaría de Transparencia de la Presidencia de la República (2015).

Con esta metodología se podrá determinar los riesgos asociados a las distintas actividades de los procesos objeto de análisis, con aspectos como su probabilidad de ocurrencia y el impacto que tienen. Entre las fuentes de información para esto, se encuentran la literatura, la evidencia en prensa sobre casos de corrupción y los informes de entes de control que ayuden a identificar la materialización de riesgos y posibles controles ineficientes.

Este trabajo, que exige muchos detalles para ubicar bien los distintos riesgos, será adelantado mediante la realización de grupos focales o talleres, así como de entrevistas, con profesionales que se desempeñan en la operación de los procesos seleccionados. El trabajo de campo será adelantado en tres regiones o ciudades del país, buscando diferenciar aspectos propios de cada contexto: Cartagena en Bolívar, Medellín en Antioquia, y Pasto en Nariño.

Además de lo que se desprende de esta metodología, un mapa de riesgos y una matriz de riesgos, con el trabajo de campo también se analizarán casos especiales de corrupción y de opacidad, y se conocerá la opinión acerca de estos riesgos y de la tolerancia a la corrupción.